

**BALATONRENDES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
 8255 Balatonrendes, Fő u. 1.

---

Ikt.szám: 21-16 /2010.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Balatonrendes Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 5.-i nyilvános ülésén.

**Helye:** Balatonrendesi Polgármesteri Iroda hivatali helyisége.

Jelen vannak: Takács Ferenc polgármester  
 Fuchs Henrik alpolgármester  
 Lezsák Mihály képviselő  
 Burbács Barnabásné képviselő  
 Csabáné Varga Anikó képviselő

Távolmaradását bejelentette: Kuti Istvánné képviselő

Meghívottak: Soltész Attila körjegyző megbízásából: Horváth Anita tanácsos.  
 Kovácsné A. Katalin jegyzőkönyvvez.  
 Gáspár Anita pénzügyi elődő  
 Kugler Márta adóügyi főelőadó  
 Sütő Árpád műszaki előadó  
 Dr. Bíró Sándor

A 6.napirend érintettjei a lakosság részéről: Tóth Lajos, Varga József, Szabó Józsefné, Kalász Istvánné.

Takács Ferenc polgármester : Tisztelettel köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a 6 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Az ülést 9.55 órakor megnyitja.

Felkéri Csabáné Varga Anikó képviselőt, hogy számoljon be arról, hogy a képviselők leadták-e vagyonyilatkozatukat.

Csabáné Varga Anikó képviselő Megállapítja, mint a vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság Elnöke, hogy minden képviselő a vagyonyilatkozatát leadta, így a képviselő-testület tagjai gyakorolhatják jogaikat.

Lezsák Mihály képviselő Véleménye szerint a 2-es és a 8-as napirendet össze kellene vonni, a 8-as napirend is foglalkozik a Rendezési Tervvel, az alapítványokat is egy pontban kellene tárgyalni.

Takács Ferenc polgármester Ismerteti a napirendi pontokat:

1. **Csatornaszolgáltatással kapcsolatban lakossági fogyasztók támogatására állami támogatásról döntéshozatal.**
- 2/a. **Alapítványok, egyesületek támogatásának elszámolása.**
- 2/b. **Alapítványok, egyesületek 2010. évi támogatási kérelme.**
3. **Közfoglalkoztatási terv elfogadása.**
4. **Rendezési Terv módosításával kapcsolatos döntéshozatal.**
- 4./b. **Balatonrendes 270/3. és 270/4 hrsz-ú ingatlan megosztására érkezett kérelem tárgyalása.**
5. **Köztisztaságról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet elfogadása.**
6. **Telekadó rendelet felülvizsgálatára érkezett kérelem.**
7. **Balatonrendes Község Önkormányzat 2010. évi költségvetés I. fordulójának tárgyalása.**
8. **Balatonrendes Önkormányzat 2010. évi rendezvényterve.**

**Tájékoztató**

9. A 2009. évi rendezvények elszámolásáról.  
 10. A 2009. IV. n. évi képviselő-testületi határozatokról.  
 11. Vasúti menetrend módosításával kapcsolatos indítványról.

A képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalásával 5 igen szavazattal egyetértett.

**1. Csatornaszolgáltatással kapcsolatban lakossági fogyasztók támogatására állami támogatásról döntéshozatal.**

Takács Ferenc polgármester A DRV. Zrt. megkereste az önkormányzatot, mely alapján kérhetik a lakossági díjak támogatását. A DRV. Zrt. nyújtja be a pályázatot Zánka Önkormányzat gesztorságával.

Az önkormányzatnak határozatban kell döntenie a támogatási igény benyújtásáról, és arról, hogy felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és az egyéb intézkedések megtételére.

A támogatási igényt víz- és csatornaszolgáltatásnál 919 Ft/m<sup>3</sup> nettó Áfa küszöb érték felett lehet felterjeszteni. Ezt hogyan kell érteni?

Sütő Árpád műszaki előadó A vonatkozó rendelet meghatároz egy küszöbértékét, jelen esetben ha nincs csatornaszolgáltatás csak ivóvízfogyasztás van, akkor 458 Ft nettó ár felett, amennyiben az önkormányzatok ezt benyújtják, akkor a pályázat támogatható. A víz- és csatornaszolgáltatásnál is így működik, tehát 919 Ft, ha összeadom az önkormányzat által elfogadott rendelet szerinti összeget, amely 449 Ft/m<sup>3</sup> és 450 Ft/hó, ez összesítve az egytényezőssel az 611 Ft ennek a nettója, még hozzá kell adni a víz nettóját plussz Áfa, pontos adatot nem tud mondani, kb. 1100 Ft. Ehhez képest a 919 Ft közötti különbözetet adhatja az állam. Balatonrendesen a kéttényező díj került meghatározásra.

Takács Ferenc polgármester Kéri a testület szavazását, a támogatási igény benyújtásával kapcsolatban.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**3/2010. ( II. 5. ) KT. határozat**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 2010. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatás igénylésére.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a DRV Zrt.-t (Siófok Tanácsház út 7) Zánka Község Önkormányzat gesztorsága mellett az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozatok aláírására, illetve, hogy a határozatot, valamint a szükséges dokumentumokat a DRV Zrt-nek megküldje.**

**Határidő: 2010. február 5.**

**Felelős Takács Ferenc polgármester**

**2/a. Alapítványok, egyesületek támogatásának elszámolása.**

**2/b. Alapítványok, egyesületek 2010. évi támogatási kérelme.**

Takács Ferenc polgármester

- Balatonrendes Község Önkormányzata 190/2008. (XII.9.) KT. határozatában 200.000.- Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújtott a NABE Balatonrendesi csoportja részére. A támogatás átutalásra került, az elszámolás megérkezett.
- 190/2008. (XII.9.) KT. határozatában 200.000.- Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújtott a Rozmaring Ág Balatonrendes Jövőjéért Egyesület részére. A támogatás átutalásra került, az elszámolás megérkezett.

- 15/2009. (I.30.) KT. határozatában 271.000.- Ft, azaz kettőszázhetvenegyezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújtott a Balatonrendes Kultúrájáért Közalapítvány részére.  
A támogatás kifizetésre került, az elszámolás megérkezett.
- 73/2009. (V. 22.) KT. határozatában 5. 000.- Ft, azaz ötezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújtott a Tatay Sándor Közös Fenntartású Általános Iskola részére.  
A támogatás átutalásra került, az elszámolás megérkezett.

Lezsák Mihály képviselő Az alapítványok elszámolásáról nem kaptak másolatot, nem tudnak dönteni, az idei évre mennyit fogadjanak el, az összeget rendeltetésszerűen használták-e fel, a 2.napirend nem időszerű, csak ha a részletes kimutatást megkapják.

Takács Ferenc polgármester Ha a körjegyzőség leírta, hogy az elszámolás megérkezett akkor feltételezi, ez így is történt.

Lezsák Mihály képviselő Kéri a részletes kimutatást.

Horváth Anita tanácsos A támogatásban részesülő alapítvánnyal támogatási szerződés kerül megkötésre, melyet a polgármester úr ír alá a képviselő-testület felhatalmazása alapján. A kolléganő az alapítványtól beérkezett elszámolások tekintetében azt vizsgálja, hogy a támogatást megfelelő célra használták-e fel, ill. hogy az elnyert támogatási összegről elszámoltak-e.

Fuchs Henrik alpolgármester Az alapítványoknak el kellett számolniuk, tehát biztos, hogy az összeget elköltötték.

Takács Ferenc polgármester

Javasolja, hogy fogadják el a támogatásról az elszámolást. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

#### **4/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évben a**

- **NABE Balatonrendesi csoportja (8255 Balatonrendes, Révfülöpi u. 8.) részére nyújtott támogatásról szóló beszámolót megismerte, azt elfogadja.**
- **Rozmaring Ág Balatonrendes Jövőjéért Egyesület (8255 Balatonrendes, Horog u. 7.) részére nyújtott támogatásról szóló beszámolót megismerte, azt elfogadja.**
- **Tatay Sándor Közös Fenntartású Általános Iskola (8258 Badacsonytomaj, Kert u. 14.) részére nyújtott támogatásról szóló beszámolót megismerte, azt elfogadja.**
- **Balatonrendes Kultúrájáért Közalapítvány (8255 Balatonrendes, Fő u. 1.) részére nyújtott támogatásról szóló beszámolót megismerte, azt elfogadja.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **2/b. Alapítványok, egyesületek 2010. évi támogatási kérelme.**

Takács Ferenc polgármester

A következő támogatási kérelmek érkeztek meg:

- Balatoni Futár Szerkesztősége (1088 Budapest, Vas. u. 2/b)
- Ábrahámhegyi Polgárőr Egyesület (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út. 13.)
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8400 Ajka, Liliom u. 10/B)

Az Önkormányzat 2010. évi koncepciójának tárgyalásakor alapítványok támogatása címén 350. 000.- Ft összeget biztosított.

A képviselő-testület egyeztetése után javasolja, hogy a Balatoni Futár Szerkesztőségét nem áll módjukban támogatni. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**5/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évben a Balatoni Futár Szerkesztőségét (1088 Budapest, Vas u. 2/b./ anyagilag nem támogatja.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: azonnal**

Takács Ferenc polgármester Az ábrahámhegyi Polgárőr Egyesületet 40.000 Ft-tal támogatják, kéri a testület szavazását.

**6/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évben Ábrahámhegyi Polgárőr Egyesület (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út. 13.) részére 40.000 Ft összegű támogatást biztosít.**

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, egyben felhívja a szervezetek figyelmét, hogy a támogatással 2010. december 20. napjáig írásos formában el kell számolni.

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: azonnal**

Takács Ferenc polgármester Az önkormányzatnak 2010. évben a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot nem áll módjában támogatni. Kéri a testület szavazását.

**7/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évben a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8400 Ajka, Liliom u. 10/B) részére támogatást nem biztosít.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: azonnal**

Fuchs Henrik alpolgármester Kéri, hogy a hivatal írjon levelet azon szervezeteknek akiket nem tudott támogatni, hogy miért nem támogatja.

### **3. Közfoglalkoztatási terv elfogadása.**

Horváth Anita tanácsos

Az 1993. évi III. törvény 37/A. § (1) bekezdése alapján „A települési önkormányzat, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás a közfoglalkoztatás hatékony megvalósítása és az álláskereső megállapodásban foglaltakkal való összhang biztosítása céljából - az állami foglalkoztatási szerv által szolgáltatott összefoglaló adatok, információk és előrejelzések alapján - egyéves időtartamra közfoglalkoztatási

tervet készít. A közfoglalkoztatási terv tervezetét a polgármester, illetve társulás esetén a társulási megállapodásban kijelölt személy előzetes véleményezésre megküldi az állami foglalkoztatási szervnek, az érintett települési kisebbségi önkormányzatoknak, illetve a 2000 fő feletti települések esetében a helyi szociálpolitikai kerekasztalnak. Az állami foglalkoztatási szerv, a települési kisebbségi önkormányzat és a szociálpolitikai kerekasztal a közfoglalkoztatási terv tervezetével kapcsolatos véleményéről annak kézhezvételétől számított tíz munkanapon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv, a települési kisebbségi önkormányzat és a szociálpolitikai kerekasztal határidőben nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a közfoglalkoztatási terv tervezetében foglaltakkal egyetért. A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulás döntéshozó szerve az állami foglalkoztatási szerv, a települési kisebbségi önkormányzat és a szociálpolitikai kerekasztal véleményének ismeretében a közfoglalkoztatási tervet évente február 15-éig fogadja el.

A közfoglalkoztatási terv kötelező tartalmi elemei az alábbiak:

- a) a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét,
- b) a részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok megjelölését és várható ütemezését,
- c) a b) pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszámot,
- d) a közfoglalkoztatás finanszírozására rendelkezésre álló forrásokat.

A közfoglalkoztatási tervet az elfogadását követő 5 napon belül meg kell küldeni a kincstárnak, valamint az állami foglalkoztatási szervnek. Ha a települési önkormányzat, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás a közfoglalkoztatási tervet fenti időpontig nem fogadja el, akkor az elfogadott közfoglalkoztatási tervnek a kincstárhoz történő megérkezéséig a kincstár visszatartja a közcélú foglalkoztatásra biztosított állami támogatás 15%-át.

A közfoglalkoztatási tervet módosítani kell, ha a közfeladatokban bekövetkezett változás az ellátásukhoz szükséges létszám

- a) 2000 fő feletti lakosságszámú településeknél 10%-át,
- b) 2000 fő, vagy az alatti lakosságszámú településeknél 20%-át elérő mértékű bővítését, illetve csökkentését eredményezi.

A mellékletben szereplő közfoglalkoztatási tervet a Közép-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tapolcai Kirendeltsége (8300 Tapolca Liszt F. u. 1/1) 2010.01.19. napján átvette és a törvényben foglalt kötelezettsége alapján a közfoglalkoztatási terv tervezetével kapcsolatos véleményéről annak kézhezvételétől számított tíz munkanapon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot, mely határidő 2010. február 1. napján telik el.

Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv fenti határidőben nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a közfoglalkoztatási terv tervezetében foglaltakkal egyetért.

Az előterjesztés készítésének napjáig közfoglalkoztatási terv tervezetét nem véleményezte az állami foglalkoztatási szerv. A Munkaügyi Központtal a mai napon telefonos egyeztetés történt, mely alapján közfoglalkoztatási terv megfelel a jogszabályban foglaltaknak.

Takács Ferenc polgármester javasolja, hogy a közfoglalkoztatási tervet fogadják el. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**8/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete Balatonrendes Község közfoglalkoztatási tervét a melléklet szerint elfogadja és 5 napon belül megküldi a Magyar Államkincstár (8200 Veszprém Budapest u. 4.), valamint a Közép-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tapolcai Kirendeltsége (8300 Tapolca Liszt F. u. 1/1) részére. /1.sz.mell./**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: 2010. február 15**

#### **4/a. Rendezési Terv módosításával kapcsolatos döntéshozatal.**

Takács Ferenc polgármester Az Állami Főépítész 2010. január 26-án küldött levelében tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a 2009. december 16-án tartott egyeztetést eredményesnek tartja, mivel a megbeszélés alapján észlelik az önkormányzat szándékát, a rendelet jogszabályoknak megfelelő módosítását illetően. A levélben tájékoztatnak arról is, hogy továbbra is kéri a törvényi rendelkezést figyelmen kívül hagyó önkormányzati döntés soron kívüli felülvizsgálatát és az önkormányzat döntését a Főépítési Hivatalnak történő megküldését.

Küzdelmes múlt áll az önkormányzat mögött a Rendezési Terv módosításával kapcsolatban. Megpróbáltak eleget tenni a főépítész kívánságának, ez le lett írva, hogy beteszik a költségvetésbe ennek várható összegét, lehetőleg a IV. n.évben fogják véglegesen elhatározni. Erre írt levelet Fabacsovics Zoltán úr, hogy az önkormányzat döntését ismertessék velük.

A határozati javaslat szerint is úgy gondolja, hogy a módosított rendeletüket tartsák fenn.

Felkéri Dr. Bíró Sándort, hogy mondja el a történeteket.

Dr. Bíró Sándor 2007. évben Lezsák Mihály képviselővel elképzelésük volt, hogy keressék meg azokat a cégeket, akik véleményadásra nem kötelezettek, hogy reális talajon állnak-e.

Így került megkeresésre a Főutak a kiszabályozással kapcsolatos téma, ahol tudtuk nélkül kiszabályozták a 71-es utat, közölték, hogy semmi alapja nincs, itt 2035-ig semmi változás nincs. Legfeljebb a tapolcai út fog kiépülni. Semmi akadályát nem látta, hogy ezt negatív problémaként vesse fel. A Magyar Közút hasonló véleményt adott, a Nemzeti Közlekedési Hatóság mondta, hogy úgy fogadták el a Rendezési Tervet úgy adta meg az akkori főépítész a tervezéshez több milliós támogatás megnyitását, hogy kihagyták a Közlekedési Hatóság véleményét. Csak az „A” kategóriás közlekedési mérnök véleményét veszik figyelembe, és közölte miután ez utca kiszabályozás nem terek meg egyebek átalakítása, közönséges utca vonalainak húzigálása, előtte jelenleg meg a tervező és mutassa be a jogosultságát. Erre pénz kell mindenképpen ha olyan irányba mennek a dolgok. Megerősítette a főépítész, hogy ez jogtalan kiszabályozás, és arra hivatkozott, hogy az Önkormányzati és Közigazgatási Minisztérium Főosztályai vizsgálatot végeztek. Időközben jelent meg a határozatunk 2.pontja, amely viszont lehetetlen helyzetet teremtett. A problémát Gelencsér Éva problémája vetette fel, de többen vannak. Van 1000 m<sup>2</sup>-es telek 24-m-es szélesség, amit még a korábbi építési szabályzat alapján határozták meg. Az OTÉK nem ír elő telekméreteket, amikor ezt elfogadták azzal ellentétesen fogadták el a méretet, ahol a 24 méter meg van módosítva 29 m-re, ezt nem lehet teljesíteni. A tulajdonos akkor oszthatja fel a telkét, ha a szélessége biztosítja a 29 métert. A szélesség biztosításához el kell venni a második telek tulajdonos telkéből. Nem adja a telektulajdonos, magánember magánembert nem sajátíthat ki a törvény szerint. Ezek a lakók végképp nem tudják felosztani a telküket. Ezért ment a minisztériumba, mondták, hogy törölje el a méreteket. Most már 5 év telt el, nem tudnak megmozdulni. Mondta az egyiknek, hogyha van a kezében olyan szerződés ahol ügyvédileg bizonyítható, hogy kára keletkezett nem tudja eladni, perelje be az önkormányzatot.

OTÉK-kal szemben úgy módosították a HÉSZ-t, hogy m<sup>2</sup>-hez ragaszkodnak, ide pedig azt írták ami a telekméret amit most adott a 24 métert meg kell szorozni x-el, kiadja a teleknégyszetméterét. Minisztériumi Főosztály javasolta ezért került bele, később mint ahogy mi pedzegettük a témát a Lezsák úrral. Lényegében a HÉSZ-t nem módosították.

Ha a m<sup>2</sup> megjeleníthető a felosztás szempontjából, döntse el a földmérő mérnök, hogy elfogadja-e a rasztert, és ebbe nincs beleszólása a területrendezési mérnököknek, területrendezés nem kerítésen belüli dolog.

A Gelencsér Éva meg is köszönte, el is intézte a minisztériumba, felosztható volt három felé.

Így került bele a második pont.

Kerékpárúttal kapcsolatban, a Nemzeti Közlekedési Hatóság adja meg az építési engedélyt, de ezzel szemben építési útvonalat ad meg. Kővágóörsről egészen a Strand utcáig nincs építési útvonal. Bement az Országos Koordinációs Közlekedési Központba aki ezt koordinálja, nincs rá pénz, csak uniós támogatásokkal lehet megoldani, a meglévő felújítására csak.

A lakossági fórumon a lakosság felháborodott, utána a Sütő úr véleményeket kért, 8 vagy 10 vélemény, egy sincs ellene, hogy nem csinálhatják, mindenki támogatásról biztosította, ez volt az, ahol tűzoltóság a benyúló gallyak levágását kérte és a fordulással kapcsolatban a forduló sugarakat kevésnek találta.

A körjegyző részéről állandó huzavona nyilvánult meg ezzel kapcsolatban, ők a Lezsák úrral azt mondták, hogy tovább nem játszanak ezzel a témával. Törvénytelen, a budapesti minisztérium leírta, hogy ez megszüntetendő, ill.

az OTÉK a meglévő utcákra nem vonatkozik, csak az újakra, tehát ha feldarabolták volna a szőlőterületet vagy valahol parcelláztak volna, ott a 12 métert és egyebeket kell alkalmazni, ide nem vonatkozik.

Elment írásban beadta a tervet, a tervező mondta milyen szörnyűséget hozott, nemcsak azon múlik, hogy kiszabályoznak, vagy egy Út. rendelet ahol pl. az Arany J. utcát úgy minősítik, hogy legalább 3-4 lakóterületnek, lakásnak is kell lenni, akkor lehet „d”minőségű útnak minősíteni.

Takács Ferenc polgármester Kéri, hogy maradjanak a legvégénél, ezt már annyiszor megbeszélték.

Dr. Bíró Sándor Azt akarta, hogy lássák előlről. Sütő úr beszerezte a papírokat. Ő a héten járt a minisztériumban ezt a folyamat befejeződött. A körjegyző úr felelősségét név szerint mondták, a körjegyző felelős, hogy ennek el kellett volna kerülni a Virányihoz. Összefogni ezt a csomagot, és megküldeni, hogy nyilatkozzon. A Virányihoz nem küldték el, nincs főépítési, összeségében a folyamat lezárva, ezáltal ezzel hiányosak vagyunk, de meg lehetett volna úgy is oldani, amikor azt mondtuk, hogy rendeletet kell hozni, hogy a körjegyző úr feláll és azt mondja, még nem ment el a Virányinak ez a papír, és mivel nem ment el ez a papír és hoztak határozatot itt sárosak. Teljesen jogos, hogy végig kellett volna járni ezt a körjegyzőnek. Innentől indul a botrány és az egész dolog. Tárgyalt a minisztériumban és azt mondták, hogy igen ebben sárosak vagyunk, a körjegyzőségnek kellett volna megcsinálni, akkor hogyan lehet rendbehozni, mert megmondta, hogy nem hajlandó mint állampolgár mivel nincs beleszólása.

A 3 milliós, mert felvetődött Keszthelyen a 3 milliós elképzelés, hogy jött ki nem tudja, nem hajlandó megbarátkozni, hogy a falu ilyen helyzetében 3 milliót dobjon ki fölöslegesen, amikor más problémáról van szó, egy közlekedési mérnöki mérésről.

Az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról szól ennek a 10. §-át ismerteti.

A főépítész véleményt mondhat és nem utasít. Újra megírni, hogy hiánypótlást fogadjon el a főépítész és addig a rendeletmódosítás érvényben marad. Felhívja a figyelmet a vonatkozó 2008. évi törvényre. Javasolja válaszként megírni, hogy megkeresik a 3. §. szerinti illetékes véleményadókat.

Takács Ferenc polgármester Kéri Bíró urat, hogy olvassa el a határozati javaslatot, hogy így megfelel-e.

Dr. Bíró Sándor Tökéletes.

Horváth Anita tanácsos A körjegyzőség képviselőjében a körjegyző minden alkalommal a Rendezési Terv módosításával kapcsolatban a határozat elfogadása előtt mindig törvényességi észrevételt tett, arra vonatkozóan 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a szerint kell eljárni. Nem merült fel a hivatalunk részéről, hogy ezt az eljárást megfelelő felhatalmazás alapján ne folytassa le. Újból felhívja a testület figyelmét, hogy Településrendezés Általános Szabályait követve kell a Rendezési Terv módosítást megtenni, már megtörtént a Rendezési Terv módosítás, ami nem ezek alapján történt, tehát ebben az adott esetben a törvénynek megfelelő döntés az, hogy a Rendezési Terv módosítását a törvényben foglaltak szerint indítják meg. A jogszabály hatályos állapotát az ülés anyagával magával hozta.

Dr. Bíró Sándor Ez mind benne van, csak körjegyzői feladat amit elvittek addig, hogy bekérték a véleményeket, nem továbbították tovább és neki ezt kihangsúlyozták, hogy ez a körjegyző felelőssége.

Horváth Anita tanácsos A képviselő-testület nem hozott olyan döntést, hogy a törvényben foglaltak alapján a körjegyzőség az egyeztetési eljárást folytassa le, a testület ezzel ellentétesen döntött és folyamatosan fel volt hívva a figyelmük arra, hogy ez a jogszabállyal ellentétes.

Lezsák Mihály képviselő Nem akarja feleleveníteni a december 16-i eseményeket Keszthelyen, de Horváth Anita elmondásával szemben kihangsúlyozza, ez nem igaz amit most hallottak. Ő kompromisszum kész és ezért hozzáteszi azt, hogy mi nem igaz, tovább megy, mint Keszthelyen a vita alkalmával lejátszódott. Ugyanis nem igaz az, hogy Soltész úr minden egyes alkalommal amikor a Rendezési Terv szóba került itt az asztalnál a törvényességi észrevételét megtette volna. Mertha a törvényességi észrevételét meg tette volna, akkor a befutott válaszokat a felsőbb hatóságok válaszát, amik mind mellettük szóltak, a helyi tűzoltóság kivételével. Ezzel kapcsolatban egyetlen szót nem ejtett itt az asztalnál, ha ejtett volna akkor ennek a jegyzőkönyvekben nyoma kellene, hogy legyen. Ő minden egyes jegyzőkönyvet elolvasott és ezt nem találta meg.

Ugyancsak ezzel kapcsolatban aláhúzza, hogy Dr. Bíró úr ma moderált hozzászólást tett nem támadott senkit, tényeket, utalásokat tett, és ezek a tények mind mellettük szólnak. Ki kell, hogy hangsúlyozza ha valaki nem kapja meg ezt a törvényességi észrevételezést, amit meg kellett volna, hogy kapjanak, akkor nem lett volna szabad neki

elmulasztani, hogy azokat a válaszokat, amit egy fantasztikus levél keretében Sütő úr bekért a javaslatukra, és meg is kapták, akkor nem lett volna szabad neki elmulasztani azt, hogy az illetékeseknek ezt tovább küldi. Erről egyetlen képviselőnek nem lehet tudomása, ezt egy jogtudós, joggyakorló embernek igenis figyelembe kellett volna venni. Ennek értelmében kellett volna eljárni.

Határozati javaslattal egyetért, egyedül járható út.

Fuchs Henrik alpolgármester Ismételt elmondja, a körjegyző azt hajtja végre amire a képviselő-testület felhatalmazza. Olyat kér számon a jegyzőtől, amiről nem döntöttek. Törvényességi észrevétel a körjegyző megtette, felhívta a figyelmet.

Takács Ferenc polgármester A Rendezési Terv módosítását a falu javára kívánják fordítani

Elmondja Dr. Bíró Sándornak, hogy ilyet senkinek se javasoljon, hogy perelje be az önkormányzatot, ne kezdeményezzen feljelentéseket.

Lezsák Mihály képviselő Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki: az eljárás szó után „, a felsőbb jogszabályok módosításának megfelelően.”

Takács Ferenc polgármester Felteszi szavazásra Lezsák Mihály képviselő úr javaslatát.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**9/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészt tájékoztassa, hogy Balatonrendes Község Önkormányzat 12/2009. /IX. 09./ számú rendeletét mindaddig hatályban kívánja tartani, amíg a jogszabályi előírásoknak megfelelő eljárás a felsőbb jogszabályok módosításának megfelelően lefolytatásra nem kerül, nem fogadja el.**

**Határidő: azonnal.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

Takács Ferenc polgármester Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**10/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészt tájékoztassa, hogy Balatonrendes Község Önkormányzat 12/2009. /IX. 09./ számú rendeletét mindaddig hatályban kívánja tartani, amíg a jogszabályi előírásoknak megfelelő eljárás lefolytatásra nem kerül.**

**Határidő: 2010. március 15.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

Horváth Anita tanácsos Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy amit az előbbieken elfogadott az ismét törvényellenes. \_

**4./b. Balatonrendes 270/3. és 270/4 hrsz-ú ingatlan megosztására érkezett kérelem tárgyalása.**



Takács Ferenc polgármester

Jakab Balázs valamint Jakab Gyula és Jakab Gyuláné a Balatonrendes 270/3 és 270/4 hrsz-ú ingatlanokban ( belterületbe vonást megelőzően Balatonrendes 0169/7 és 0169/8 hrsz) mint az Önkormányzat társtulajdonosai

kezdeményezték az ingatlan felosztását annak érdekében , hogy az ingatlanjaik különváljanak az Önkormányzattól, így kialakítva az Önkormányzat és a saját ingatlanukat.

Dr. Kovács István által ellenjegyzett Telekhatárrendezési megállapodás, tulajdonközösség megszüntetési előszerződés, valamint megállapodás közös tulajdon használatáról szóló szerződés alapján az Önkormányzat a köteles a szerződés aláírásától számított 3 éven belül az ingatlanokat belterületbe vonni valamint a belterületbe vonást követő három hónapon belül a telekhatárrendezési megosztási vázrajzot készíttetni.

Az ingatlan belterületbe vonása megtörtént, melyet követően a szerződés szerinti ingatlanok kialakításának menete az alábbi:

Balatonrendes Község Önkormányzat 8/2005 ( XII. 15.) számú rendelete alapján az ingatlanokkal kapcsolatban telekalakítási terv készítési kötelezettség van életben, melynek eredményeképpen telekalakítási tervet kell készíttetni az Önkormányzatnak Településtervezővel, melyet jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek.

A jóváhagyást követően indulhat meg az érintett telkek felosztása a terv szerint.

A telekalakítási engedélyezési eljárás során kialakuló telkenként 22800 Ft eljárási illetéket kell megfizetni, mely tartalmazza az ingatlan nyilvántartási átvezetést.

Felmerülő költségek:

Telekalakítási terv készítése: becsült 150 000 Ft

Vázrajz és mellékleteinek elkészítése: 120 000 Ft

Ügyvédi költség: 30 000 Ft

Engedélyezési eljárás díja: 22 800 Ft /kialakuló ingatlan

A felosztásnak két lehetséges változata van az érvényben lévő rendelet alapján:

Három vagy négy ingatlan alakítható ki, 1 számú mellékletek alapján.

A kialakításkor szükséges rendezni a kialakuló ingatlanok tulajdon jogát, melyet a tulajdonosoknak kell meghatározni.

A jelenlegi állapot alapján:

Önkormányzat tulajdona:  $1/3$  tulajdoni arány= 1331,3 m<sup>2</sup>

Magánszemélyek tulajdona:  $2/3$  tulajdoni arány =2662,6 m<sup>2</sup>

A kialakítás során a leválasztandó zöldterület nagysága, mely az Önkormányzat tulajdonában kell hogy maradjon becsült: 431 m<sup>2</sup>

A fennmaradó kialakítás szempontjából így közös tulajdonban kell maradnia: becsült 900m<sup>2</sup> -nek mely önálló telekként nem alakítható ki.

Erről a területrészről a tulajdonosoknak kell megegyezni, hogy mely módon kívánják ezen területrészt rendezni.

Lehetséges megoldások:

1.

Három ingatlanos kialakítás esetén:

Északi részen rendelet szerint: Zöldterület, közpark: becsült 431 m<sup>2</sup>

Balatonrendes Község Önkormányzat tulajdona: becsült 900 m<sup>2</sup>

Fennmaradó társtulajdonos tulajdonában: becsült 2663 m<sup>2</sup>

2.

Négy ingatlanos kialakítás esetén:

Északi részen rendelet szerint: Zöldterület, közpark: becsült 431 m<sup>2</sup>

Fennmaradó rész jelenlegi határ megtartásával két különálló ingatlan:

Két ingatlan a tulajdonostársak tulajdonában : becsült 2663 m<sup>2</sup> felosztása kétfelé jogszabályoknak megfelelően minimum 900 m<sup>2</sup> területtel, közöttal érintkezően

Egy ingatlan Önkormányzati tulajdonban: becsült 900 m<sup>2</sup>

Fent leírtak nem felelnek meg a valóságnak abban az esetben, ha Balatonrendes Község Önkormányzata a 12/2009 (IX.09.) számú rendeletét visszavonja a Főépítész kérésének megfelelően.

Amennyiben a rendeletet az Önkormányzat visszavonja akkor egy ingatlan közös tulajdonban kell hogy kialakuljon a Csapás utca kiszabályozása miatt.

Ezen esetben ki kell alakítani egy nagyjából: 408 m<sup>2</sup> nagyságú közforgalom számára megnyitott közutat.

Ebben az esetben a lehetséges kialakítás az alábbi:

Északi részen rendelet szerint: Zöldterület, közpark: becsült 431 m<sup>2</sup>

Fennmaradó rész jelenlegi határ megtartásával két különálló ingatlan:

Két ingatlan a tulajdonostársak tulajdonában, melyből egy Balatonrendes Község Önkormányzattal közös tulajdonban egy ingatlan és kialakul egy vagy két magántulajdon : becsült 3155 m<sup>2</sup> felosztása két, vagy három felé jogszabályoknak megfelelően minimum 900 m<sup>2</sup> területtel, közöttal érintkezően  
Egy ingatlan Önkormányzati tulajdonban ( közút): becsült 408 m<sup>2</sup>

Lezsák Mihály képviselő Megjegyzi, hogy Gelencsér Évának az ő rendeletük nyomán sikerült elérni a telekmegosztást, amit az elmúlt évek során többször elutasítottak.

Az előterjesztésben szerepel, hogy „Ezen esetben ki kell alakítani egy nagyjából: 408 m<sup>2</sup> nagyságú közforgalom számára megnyitott közutat.” Eddig mindig arra utaltak milyen költségek terhelik az önkormányzatot egy-egy közút, zöldterület kialakításával, miért nem veszik figyelembe a döntésnél ezeket a szempontokat.

Fuchs Henrik alpolgármester Ez ki van alakítva, ez jelenleg is van.

Sütő Árpád műszaki előadó A belterületbe vont terület 10 %-ánál kötelező közparkot kialakítani, ez a 438 m<sup>2</sup>. A 408 m<sup>2</sup> út akkor lépett volna érvénybe, ha a képviselő-testület visszavonja a rendeletét, mivel a 2005. évi Rendezési terv szerint kötelező leválasztani.

Lezsák Mihály képviselő A határozati javaslatot módosítani kellene, a második mondatban : megállapodást kell kötni, mivel nem ismerik.

Takács Ferenc polgármester A képviselő úrnak elmondja, megállapodás arról szól, hogy az 1-es vagy a 2-es pontot írják be, a tulajdonostársak közötti megállapodás meg van.

A levélben mást kértek, a két telekre való megosztás nem szerepel. Telefonon felhívja Jakab Gyulát, amely szerint a telküket ketté szeretnék osztani.

Sütő Árpád műszaki előadó Az előterjesztés szerinti 2. verziót kellene elfogadni.

Takács Ferenc polgármester Javasolja, hogy a 2. megoldást fogadják el. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**11/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Telekalakítási terv, valamint a telekalakításhoz szükséges vázrajzok elkészítésére, valamint a képviselő-testület és a tulajdonostársak között létrejött megállapodás alapján a tulajdonközösség megszüntető szerződés elkészítésére ajánlatot kér be.**

**A tulajdonostársak közötti megállapodás az alábbi:**

**Négy ingatlanos kialakítás esetén:**

**Északi részen rendelet szerint: Zöldterület, közpark: becsült 431 m<sup>2</sup>**

**Fennmaradó rész jelenlegi határ megtartásával két különálló ingatlan:**

**Két ingatlan a tulajdonostársak tulajdonában : becsült 2663 m<sup>2</sup> felosztása kétfelé jogszabályoknak megfelelően minimum 900 m<sup>2</sup> területtel, közöttal érintkezően.**

**Egy ingatlan Önkormányzati tulajdonban: becsült 900 m<sup>2</sup>**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: 2010. március 15.**

**Felelős Takács Ferenc polgármester**

**5. Köztisztaságról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet elfogadása.**

Sütő Árpád műszaki előadó A mai napon telefonon beszélt az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás vezetőjével. A társulási tanács elhatározta, hogy vagy az önkormányzat elfogadja a Remondis Kft. által meghatározott díjakat, vagy másik lehetőség, hogy továbbra is jelenlegi állapotban tartja a rendeletet.

Takács Ferenc polgármester Nem arról volt szó, hogy a Remondis által megállapított 225 Ft plusz Áfa-t nem fogadják el, hanem a 4.400 Ft-ot amit még hozzá akarnak tenni. Ha nem írják alá, nem tudja el fogják-e vinni a szemetet.

Több lakos azért van jelen az ülésen, mivel a telekadót megemelték, mit fognak szólni, ha aláírják a szerződést és ötször annyi szemétszállítási díjat fognak fizetni. Ezt már nem tudják majd visszavonni, és évenként kb. 32 e. Ft lesz a szemétszállítási költség.

Ezt így nem lehet elfogadni. A magas szállítási költség miatt a lakosság lázadni fog és a nyaralótulajdonosoknál sem veszik figyelembe, hogy nincsenek itt egész évben és fizetnek 6 hónapot.

Fuchs Henrik alpolgármester Véleménye szerint felszámítandó költség nem indokolt és továbbra is sokallják az összeget. Közel 800 Ft lenne egy ürítés a jelenlegi 250 Ft-hoz képest.

Jelenleg a községben egy külső cég végzi a szállítást, amely nyereségorientált, mégis elvégzi kevesebb összegért.

Takács Ferenc polgármester A Remondis számlájának kifizetésével ne kapkodjanak.

Fuchs Henrik alpolgármester Azt kellene jelezni feléjük, hogy elfogadja az önkormányzat a szolgáltatás 4 %-os inflációval történő megemelését, 225 Ft+12,66 Ft-os emelés.

Takács Ferenc polgármester Javasolja, hogy egyenlőre a régi árat fogadják el és a 5,7 %-os inflációt.

Kéri a hivatalt, hogy írjon levelet a Remondis Kft-nek, a számlát pedig visszaküldeni, megírni, hogy a Királyszentistván indulásáig ezt az árat fogadják el, azt követően újabb megbeszélést tartanak.

Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

**12/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntése szerint a Remondis Tapolca Kft. 180.821 Ft-ról szóló – 10/0000000073 számú - számláját visszaküldi, melyhez levelet mellékelnek az alábbi tartalommal:**

**Balatonrendes Község Önkormányzat 2009. évi 225 Ft+Áfa összegű hulladékszállítási díjat inflációval növelten fogadja el 2010. évre, mely 238 Ft+Áfa/Űrítés összeggel számol.**

**Ezen díjat mindaddig érvényben tartják, míg a Királyszentistváni hulladéklerakó üzemképesen beindul. Azt követően a szemétszállítási díjakról újabb tárgyalást kívánnak folytatni.**

**Határidő: levél küldésre 2010. február 20.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**6. Telekadó rendelet felülvizsgálatára érkezett kérelem.**

Takács Ferenc polgármester Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete az illetékességi területén élő lakosság igényeinek jobb kielégítése érdekében az önkormányzat pénzeszközeinek kiegészítésére 1992.január 1.napjától bevezette a telekadó fizetési kötelezettséget.

Az adó alapja a telek m<sup>2</sup>-ben számított területe. 2009. évben az adó évi mértéke 10 Ft/m<sup>2</sup> volt.

A 10 Ft-os adómérték a 14/2005.(XII.15.) számú rendelettel, 2006. január 1.napjától került bevezetésre.

A helyi adókról szóló – többször módosított - 1990.évi C. törvény 22.§ a) pontja szerint az adó évi mértékének felső határa 200 Ft/m<sup>2</sup>.

Az Önkormányzat által megállapított 50 Ft/m<sup>2</sup>-es adómérték a törvényi felső határ 25 %-a.

A törvényi felső mérték és a valorizáció együttes meghatározása szerinti telekadó maximum : 275,8 Ft/m<sup>2</sup> lehet.

Az Önkormányzat által megállapított 50 Ft/m<sup>2</sup>-es adómérték a telekadó maximum 18 %-a.

Balatonrendes Önkormányzat Képviselő-testületének 2009.november 27-én meghozott 19/2009.számú helyi adókról szóló rendelete – amely magába foglalja a telekadó szabályait

is – nem sérti a törvényi előírásokat.

Tényként állapíthatjuk meg, hogy a telekadóban az emelés mértéke 400%-os volt, míg az építmény és az idegenforgalmi adóban ez a mérték mindössze 9%.

Polgármester Úr észrevételére, hogy a Jegyző méltányossági jogkörében eljárva engedje el a telekadót a Hivatal véleményét az alábbiakban közöljük:

A 2003.évi XCII. törvény – az adózás rendjéről 134.§ rendelkezik az adó mérsékléséről.

*„134.§(1) Az adóhatóság a magánszemély kérelme alapján az őt terhelő adótartozást- a magánszemélyt terhelő járuléktartozás kivételével -, valamint a bírság- vagy pótléktartozást mérsékelheti vagy elengedheti, ha azok megfizetése az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti.*

*(2) Az adóhatóság az (1) bekezdésben foglaltakon túl – a (4)-(5) bekezdésben foglaltak kivételével – más személy adóját nem engedheti el, és nem mérsékelheti.*

*(3) Az adóhatóság a pótlék- és bírságtartozást kivételes méltányosságból mérsékelheti (elengedheti) különösen akkor, ha annak megfizetése a vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély, jogi személy vagy egyéb szervezet gazdálkodási tevékenységét ellehetetlenítené. Az adóhatóság a mérséklést az adótartozás egy részének(vagy egészének) megfizetéséhez kötheti.”*

A méltányossági eljárás menete:

A méltányossági eljárás illetékköteles kérelem benyújtásával indul. A kérelem mellékleteként az adózónak be kell nyújtania egy adatlapot, mely tartalmazza az azonosító adatokon túl a mérsékelni illetve elengedni kért összegeket, a jövedelmi adatokat, a közös háztartásban élő személyek jövedelmére vonatkozó adatokat, lakásfenntartási kiadásokat, az egyéb, rendszeres többletkiadást jelentő körülményeket, a vagyoni viszonyt, (értékpapír, ingatlan, gépjármű, ingóság, követelés, továbbá az egyéni vállalkozó esetén a gazdálkodásra vonatkozó adatok)

Ezt követően a lakóhely szerint illetékes Polgármesteri Hivatal/Önkormányzat az adózónál környezettanulmányt készít.

A Jegyző a rendelkezésére álló adatok alapján a 2003.évi XCII. törvény betartása mellett döntést hoz az adómérsékléséről vagy a kérelem elutasításáról.

Balatonrendes Belterületén a beépítetlen telekméretek meghaladják az átlagosnak mondható teleknagyságot. A kérelmet benyújtó tulajdonosok szőlő művelés alatt álló területei is 2000 m<sup>2</sup> felett vannak, ezáltal az éves adó összege 100000 Ft feletti.

Tóth Lajos, Varga József, Szabó Józsefné ingatlantulajdonosok kérelmet nyújtottak be, hogy a telekadóról szóló rendeletet a képviselő-testület vitassa meg, mivel annak nagysága megfizethetetlen a számukra. Ők a telkükön amit a szüleiktől örököltek szőlőművelést végeznek, amely ma már nem hoz hasznot ilyen nagyságú területen, már az évi 10 Ft/m<sup>2</sup>-t is súlyos terhet jelentett a számukra. Kérik, vegyék figyelembe, hogy területükön szakszerű mezőgazdasági művelést végeznek és az is segítség lenne a számukra, ha az előző évi telekadó mértékét állapítanák meg.

Senki nem foglalkozik az önkormányzat költségvetésével, hogy miért kényszerülnek ilyen emelésre. A környéken lévő adók magasabbak, mint Balatonrendesen, van ahol 80 Ft a telekadó. A szeméttelép bezárása óta siralmas a helyzet. Mindenki a saját pénztárcáját nézi meg.

Javasolja, hogy tekintettel a szőlőművelésre azoknak csökkentenék akik a teljes területen szőlőművelést végeznek.

Csabáné Varga Anikó képviselő Elfogadja a javaslatot.

Fuchs Henrik alpolgármester Támogatja a javaslatot, csak ha a teljes területen szőlőművelést végeznek.

Lezsák Mihály képviselő Egyetért, a körjegyzőség észrevételei szintén pozitívak, jó lenne a külterületen is, szőlők esetében a méltányossági beadványt figyelembeveszik.

Fuchs Henrik alpolgármester Csak belterületre vonatkozik.

Takács Ferenc polgármester Javasolja, hogy Balatonrendes belterületén azon beépítetlen telkeken, mivel kevés az ilyen terület, ahol a teljes területen szőlőművelés folyik az ingatlantulajdonosoknak a telekadó kötelezettségét 10 Ft/m<sup>2</sup> összegben állapítsák meg és a hivatal a rendelettervezetet készítse elő a február 12-i ülésre. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

### **13/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntése szerint Balatonrendes belterületén azon beépítetlen telkeken, ahol a teljes területen szőlőművelés folyik az ingatlantulajdonosoknak a telekadó kötelezettségét 10 Ft/m<sup>2</sup> összegben kívánja megállapítani, melyre vonatkozó rendelettervezetet a hivatal a 2010. február 12-i ülésre készítse elő.**

**Határidő: 2010. február 12.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

Szabó Józsefné Megköszöni a kérelmükkel kapcsolatban a képviselő-testület pozitív hozzáállását.

Takács Ferenc polgármester Molnárné dr. Gelencsér Anna levelében leírja, hogy az 5-szörös telekadó minden körülmények között irreális és kéri az önkormányzatot, hogy fontolja meg az intézkedést és hozzon reális és méltányos döntést. Ők sokáig rendes mezőgazdasági művelést folytattak rajta, eladni nem tudják. Kéri arányos és megfizethető helyi adó megállapítását.

Javasolja, hogy változtassanak az 50 Ft-os összegben, sok bajuk van az embereknek, és kéri, hogy csökkentsék le.

Fuchs Henrik alpolgármester Csökkentést javasolja, csak abban az esetben, ha művelés folyik rajta.

Takács Ferenc polgármester A 2,7 hektáros területet minek tekintik, művelt területnek, vagy nem művelt területnek, amelynek több tulajdonosa van.

Fuchs Henrik alpolgármester A terület közös hasznosításban áll, nem tudja, hogy megoldható-e, külön lehet-e választani, az önkormányzat saját maga után nem fizet adót.

Kugler Márta adóügyi főelőadó Az önkormányzat mentességet élvez a telekadófizetés alól, a tulajdonostársakra vonatkozik az adókötelezettség a 2,7 hektáros terület esetében.

Kalász Istvánné Elmondja, hogy neki is van tulajdona a 2,7 hektáros területben és a gyerekei is örököltek. Valamikor szőlő volt rajta, építeni nem lehet rá, és eladni sem lehet, művelni pedig nem érdemes. Az 5-szörös telekadó emelést soknak tartja. Építkeztek volna a felső területre, ha lenne ott csatorna. A jegyző úr is nem állt melléjük, hanem olyanokat támogatott, akik Balatonrendesért nem csináltak egy kapavágást sem, akkor azoknak adott igazat.

Fuchs Henrik alpolgármester Nem azon múlik, hogy kinek adott igazat, ő annak ad igazat akinek igazat adhat.

Hogy nincs csatorna azért az önkormányzat nem tehet, a csatornatársulásnak kellett volna megoldani és azon kellene számonkérni.

Kalász Istvánné A csatornatársulás már megszűnt.

Fuchs Henrik alpolgármester Az önkormányzat azért alakított ki ott belterületeket, hogy építsenek házakat, akik vagy itt lakóként vagy üdülőként ingatlanadót, bármit fizetnek az önkormányzatnak. Az nem érdeke az önkormányzatnak, hogy egyesek nem foglalkoznak vele és csak várnak vele.

Az 50 Ft-os telekadó a környező településekhez viszonyítva került kialakításra, a környéken ennél olcsóbbat nem lehet találni. Próbálnak kompromisszumra jutni.

Lezsák Mihály képviselő Az 50 Ft eltűzött, ezzel egyetért, javasolja, hogy csökkentsék a felére 25 Ft-ra, de úgy fogalmazzák meg, hogy abban minden érdekelt a méltányossági elvet megtalálja. A 2,7 hektáros terület esetében biztos vannak olyanok ahol a méltányossági elvet nem lehet használni. A kisebb területeknél tudomása szerint vannak szegényebb emberek is, ha élnek a méltányosság elvével akkor talán 25 Ft-os adó kedvezőbb lesz számukra.

Csabáné Varga Anikó képviselő Egyenlőre csak azoknak csökkentsék akiktől reklamáció jött be, utána dönteni a nagy összegről, mivel a költségvetésüket is nagyban érintené.

Fuchs Henrik alpolgármester Amit az előbb mondott módosítja, mezőgazdasági művelésre. Az 50 Ft-ot úgy állapítsák meg, hogy kétszer ellenőrzés legyen, csak a rendezett ingatlanok kapják.

Takács Ferenc polgármester Az ellenőrzést sokkal keményebben kell csinálni, 25 Ft-ot javasol.

Fuchs Henrik alpolgármester Levelet kell küldeni az ingatlantulajdonosoknak a határozat mellé, hogy az ingatlanokat ellenőrzik.

Takács Ferenc polgármester Javasolja, hogy hívják fel a hivatal figyelmét, hogy a február 12-i ülésre a rendelettervezetet készítsék elő. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

#### **14/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a körjegyzőség figyelmét, hogy a 2010. február 12-i képviselő-testületi ülésre a helyi adókról szóló rendelet tervezetét 25 Ft/m<sup>2</sup> adómértékkel készítse el.**

**Határidő: 2010. február 12.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

#### **7. Balatonrendes Község Önkormányzat 2010. évi költségvetés I. fordulójának tárgyalása.**

Takács Ferenc polgármester

Az Önkormányzat alábbiakban előterjesztett költségvetési rendelet tervezete kapcsán a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény (Ötv.), továbbá Az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) illetve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. Törvény továbbá az Államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ámr.) rendelkezéseit vettük figyelembe továbbá a 2010. évi koncepciójának tárgyalásakor megbeszéltek kerültek változtatásra.

Az Önkormányzat költségvetésének tervezése során 6 fővel lett számolva, melyből 3 fő a teljes munkaidőbe van foglalkoztatva, amelyből 1 főnek a bérével május 3.-áig lett számolva nyugdíjba vonulás miatt bár az előterjesztés elkészültéig nem érkezett a dolgozó részéről hivatalos beadvány a nyugdíjba vonulását illetően. 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott valamint 2 fő közfoglalkoztatott a jelenlegi minimálbér 73.500 Ft-tal lett tervezve a 2 fő bérénel 95% állami támogatása is lett számolva a bevételi oldalon.

Az étkezési hozzájárulás 6 fő részére 6000 Ft/hónapra melegétkezési utalvány lett tervezve mely után 2010-től 25% adót is kell fizetni.

A képviselők tiszteletdíja az elfogadott tiszteletdíjak alapján lett tervezve a koncepció során a polgármester kérésére és korábbi nyilatkozatát figyelembe véve a tiszteletdíjával és költségterítésével januártól – szeptemberig terjedő időszakra nem lett szerepeltetve a kiadások között. A ezt követő időszakra (október, november, december) a jogszabályi háttér figyelembevétel egy középérték került szerepeltetésre mind a tiszteletdíj mind a költségterítés tekintetében (társadalmi megbízatású polgármester esetén).

A járulékok a személyi juttatásoknak megfelelően kerültek kiszámításra.

A dologi kiadások között a koncepcióhoz képest a reprezentációt csökkentettük 200 e Ft-tal valamint az adók díjak között plusz kiadásként szerepel a 270/3 és 270/4 hrsz. telekalakítási díja, amely várhatóan 300 eFt + ÁFA (vázrajz díja, telekhatár rendezési terv, ügyvédi munkadíj) valamint igazgatási szolgáltatás díja 68.400 Ft.

A felhalmozási kiadások között szerepel az esélyegyenlőségi terv elkészítésének költsége, amely a későbbiekbe beadandó pályázatok egyik alapvető követelménye összege 200 e Ft + ÁFA.

A felhalmozási kiadások közé bekerült a rendezési terv elkészítésének a költsége 2.000 e Ft + ÁFA összeggel a bevételi oldalra pályázati bevétel nem szerepel mivel jelenlegi ismereteink szerint nincs ilyen jellegű pályázati kiírás.

A Magyar Államkincstárral folytatott egyeztetés után a beruházások között a játszótér építéséhez csak az önrész összege került be az önkormányzat költségvetésébe. A gyalogátkelőhely beruházás összegét lecsökkentettük 1.500 e Ft + ÁFA összegre valamint az aszfaltozás bennmaradt a költségvetésbe 1.000 e Ft + ÁFA összeggel.

Az átengedett központi adók már a Magyar Államkincstár által közölt normatívák alapján szerepel a bevételi oldalon melynek összege csökkent a 2009. évihez képest.

A bevételi oldalon a felhalmozási bevételek között szerepel a 2009. évben megvásárolt HANOMAG C44 típusú kompaktor melynek értéke bruttó 3.420 e Ft. A testület 141/2009. (X. 30.) KT. határozata alapján úgy döntött, hogy a gépet eladja és eladási árát a vételi ár (3.420 e Ft) és a javítási költségek (mely 835 e Ft) együttes összegével együttesen határozza meg. A bevételi oldalon nem szerepel a konyha felújítás pályázat bevételi része, mivel 2009. decemberében kiutalásra került az önkormányzat bankszámlájára.

2009. december 31-én az önkormányzat pénzmaradványa ténylegesen 14. 000 e Ft volt.

A hitelfelvétel a kiadások és bevételek egyensúlyának megteremtése miatt szükséges.

Javasolja, hogy a költségvetésben az adóra tervezett változtassák meg, a többihez ne nyúljanak hozzá.

Az alapilletményeknél egy fő nyugdíjba vonulásával számolnak.

A telekadóra tervezett összeget 1,3 millió forintra csökkentik, a kútúrásra tervezett 990 e. Ft-ra.

Fuchs Henrik alpolgármester A gyalogátkelőhely létesítésénél a megvilágítást és a festést végeztetnék szakemberrel, a többit az önkormányzati dolgozók is el tudnák végezni.

Takács Ferenc polgármester Az aszfaltozás maradhat, vagy megcsinálják, vagy nem.

Lezsák Mihály képviselő A koncepcióval összevetve szép és dicséretes lefaragások vannak a költségvetésben. Az aszfaltozást megkérdőjelezi, hogy szükséges-e. Az esélyegyenlőségi tervet ki készíti? A hitelfelvétel a 14,5 millióból csökkent. A kiadás-bevétel egyensúly helyreállításához hitelfelvétel mikor kell?

Fuchs Henrik alpolgármester A hitelfelvétel be van tervezve, ha szükség lesz rá.

Gáspár Anita pénzügyi előadó Az Államkincstárral egyeztettek, hogy a beruházásoknál csak az önrészt kell szerepeltetni és a támogatási szerződés aláírása után költségvetést kell módosítani, amelyben szerepel a beruházás teljes összege, bevételi oldalon pedig a pályázat bevétele.

A számlán jelenleg is van pénz, amelyet a Víziközmű számla és a környezetvédelmi alap esetében külön feladatra lehet felhasználni, valamint van lekötött betét. Ennek együttes összege 14 millió forint. Ez a pénzösszeg ha elfogy, akkor szükséges a hitel felvétele.

Horváth Anita tanácsos Az esélyegyenlőségi tervet jogszabály alapján kötelező az önkormányzatoknak készíteni, mivel a későbbiekben akkor nyújtható támogatás az önkormányzatok részére, ha rendelkezik ilyen tervvel.

Takács Ferenc polgármester A működési hitelre kérjenek tájékoztatót a pénzügyintéztől. Javasolja, hogy a költségvetés I. fordulóját az ülésen tett módosításokkal fogadják el. Kéri a testület szavazását.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

### **15/2010. /II. 05. / Kt. határozatot**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetés I. forduló tárgyalása keretében 49414 e Ft kiadási és 43980 e Ft bevételi főösszeggel valamint finanszírozási műveletek bevételeként 5.434 e Ft működési célú hitelfelvétellel elfogadja, és a fentiek alapján 2010. február 15-ig kéri a 2010. évi Balatonrendes Község Önkormányzat költségvetési rendeletének előterjesztését, az ülésen tett módosításokkal.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: 2010. február 15.**

### **8. Balatonrendes Önkormányzat 2010. évi rendezvényterve.**

Takács Ferenc polgármester 2009. évi rendezvényterv alapján kéri a Képviselő testületet, hogy javaslataikkal a 2010. évi rendezvénytervet meghatározni szíveskedjenek.

A képviselő-testület az alábbiakban határozta el a 2010. évi rendezvényeket :

január 23.	disznóvágás	Felelős: Takács Ferenc polg.	50.000 Ft.
Jan.30, Febr.10, Márc.10.	téli esték	Felelős: Lezsák Mihály képviselő	
február 6.	kocsonyafesztivál	Felelős: NABE	
március 6.	nőnap	Felelős: Fuchs Henrik alpolg.	100.000 Ft.
március 15.	ünnepség	Felelős: Fuchs Henrik alpolg.	50.000 Ft
április 5.	húsvét	Felelős: Burbács Barnabásné képv.	
május 15.	ivónap	Felelős: Csabáné Varga Anikó képv.	50.000 Ft
június 25-27.	falunap	Felelős: Fuchs Henrik alpolg.	
október 9.	szüret	Felelős: Fuchs Henrik alpolg.	300.000 Ft
október 23.	ünnepség	Felelős: Lezsák Mihály képviselő	
november 6.	faültetés	Felelős: Rozmaring Ág Egy., NABE önkormányzat	
december 5.	mikulás	Felelős: Csabáné Varga Anikó képv.	
december 18.	karácsony	Felelős: Burbács Barnabásné képv.	100.000 Ft
december 31.	szilveszter	Felelős: Takács Ferenc polgármester	

Takács Ferenc polgármester Javasolja, hogy a fentiek szerint fogadják el a 2010. évi rendezvénytervet. Kéri a testület szavazását.



Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-  
tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és

**16/2010. ( II. 5. ) KT. határozat**

**Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete Balatonrendes Községben  
2010. évben a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete szerinti rendezvényeket kívánja megrendezni.**

**A képviselő testület a rendezvények tervezett költségeit a 2010. évi költségvetésében biztosítja.**

**Felelős: Takács Ferenc polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Tájékoztató**

**9. A 2009. évi rendezvények elszámolásáról.**

Takács Ferenc polgármester

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2009.(I.30.) sz. határozatával elfogadta Balatonrendes Község Önkormányzat 2009. évi Rendezvénytervét.

2009. december 31. napjáig az alábbi rendezvények kerültek megrendezésre, illetve elszámolásra.

Rendezvény megnevezése	Rendezvény időpontja	Rendezvény tervezett költsége	Felelős megnevezése	Költségek elszámolása
Falunap	Június 26-27-28.	0.-	Fuchs Henrik Kuti Istvánné	Október 30.
Szüreti felvonulás	Október 10.	300.000.-	Fuchs Henrik	December 31.
Október 23.	Október 23.	50.000.-	Lezsák Mihály	-
80. évesek faállítása	November 7.	10.000.-		-
Mikulás ünnepség	December 6.	25.000.-	Csabáné Varga Anikó	-
Mindenki karácsonya	December 19.	100.000.-	Burbács Barnabásné	December 31.
Szilveszteri batyus bál	December 31.	0.-	Takács Ferenc	-

• Falunap	
- ÁNTSZ eljárási díj:	11.640.-
- Zenei jogdíjfizetés 3 nap:	56.775.-
Összesen:	<b>68.415.-</b>

• Szüreti felvonulás:	
- Kisvonat szállítási díja:	85.000.-
- 2 ló és lovas díja.	25.000.-
- Élelmiszervásárlás főzéshez:	52.654.-
- Húsvásárlás főzéshez:	95.085.-
- Ital vásárlás:	3.985.-
- Jelmez kölcsönzés:	36.000.-
- Sütemény vásárlás:	7.600.-
- Program szervezés:	25.000.-

	18
Összesen:	<b>330.324.-</b>
• Október 23. ünnepség:	<b>0.- Ft</b>
• 80. évesek faállítása:	<b>0.- Ft</b>
• Mikulás ünnepség:	<b>0.- Ft.</b>
• Mindenki karácsonya:	
- Süteményvásárlás:	17.550.-
- Italvásárlás:	5.690.-
- Étkezés:	68.000.-
Összesen:	<b>91.240.-</b>
• Szilveszteri batyus bál:	<b>0.- Ft</b>

#### **8. A 2009. IV. n. évi képviselő-testületi határozatokról.**

Takács Ferenc polgármester Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 16. §. 1./bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján dönt lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadásáról. A 2009. IV. negyedévi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést a képviselők megkapták, melyből megállapítható, hogy a határozatokban foglalt döntések végrehajtása határidőben megtörtént. A 117. számú határozattal – strand bérleti díj - kapcsolatban elmondja, hogy már időpontot egyeztetett Kővágóörs Polgármesterével.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

#### **9. Vasúti menetrend módosításával kapcsolatos indítványról.**

Takács Ferenc polgármester A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztériumtól érkezett levél a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.

A levélben leírják, hogy a településük képviseletében senki nem vett részt a kistérségi menetrendi egyeztetésen. Ő ilyen meghívót az egyeztetésre nem kapott, ennek utána kell nézni és levelet írni a részükre.

Fuchs Henrik alpolgármester Meg kell nézni, ha jött meghívó az a hivatalban fellelhető.

-

Takács Ferenc polgármester Az ülést 14. 45 órakor bezárja.

k.m.f.

Horváth Anita  
tanácsos

Takács Ferenc  
polgármester