

**BALATONRENDES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt.szám: B- 6-64 /2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonrendes Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 21-i közmeghallgatásáról, a balatonrendesi kultúrházban, Fő utca 1. szám alatt.

Jelen vannak:

Fuchs Henrik	polgármester
Kuti Istvánné	alpolgármester
Perger János	képviselő
Piros Zita	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Csabáné Varga Anikó képviselő

Meghívottként:

Soltész Attila címzetes főjegyző
Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető
Sütő Árpád műszaki előadó

Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési
Önkormányzati Társulás képviselőjében:

Zbiskó Lászlóné
Farkas László

Remondis Tapolca Kft képviselőjében:

Illés Csaba szállításvezető

Rendőrőrs Badacsonytomaj képviselőjében:

Horváth József főhadnagy, őrsparancsnok
Ruzsa Zoltán törzsőrmester, körzeti megbízott

Lakosság, üdülőtulajdonosok részéről: 19 fő

Fuchs Henrik polgármester: köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 fővel határozatképes, Csabáné Varga Anikó képviselő jelezte távolmaradását az ülést 14.00 órakor megnyitja. Közli, hogy a közmeghallgatás 17.00 órakor befejeződik.

Külön köszönti a Körjegyzőség dolgozóit, az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás képviselőjében Zbiskó Lászlóné és Farkas László projektvezetőket, a Remondis Kft képviselőjében Illés Csaba szállításvezetőt, a Badacsonytomaji Rendőrőrs képviselőjében Horváth József főhadnagyot és Ruzsa Zoltán törzsőrmestert.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásra az önkormányzat meghívta a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget is, de más elfoglaltságra hivatkozva nem tudnak megjelenni.

Javasolja a testületnek a meghívóban szereplő napirend elfogadását:

- 1.) Közrendvédelmi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről
- 2.) Beszámoló a helyi adók felhasználásáról
- 3.) Tájékoztató a települési környezetvédelemről
- 4.) Közérdekű kérdések és javaslatok

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:

105/2011. (X. 21.) Kt határozat

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. október 21-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) **Közrendvédelmi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről**
- 2.) **Beszámoló a helyi adók felhasználásáról**
- 3.) **Tájékoztató a települési környezetvédelemről**
- 4.) **Közérdekű kérdések és javaslatok**

Határidő: azonnal

Felelős: Fuchs Henrik polgármester.

1.) Közrendvédelmi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről

Fuchs Henrik polgármester: felkéri Horváth József Főhadnagy Urat a közrendvédelmi beszámoló megtartására.

Horváth József főhadnagy: köszönti a megjelenteket, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy személye a badacsonytomaji rendőrs parancsnoka. Elmondja, hogy az utóbbi időszakban annyi változás történt, hogy a rendőrség székhelye Révfülöpről Badacsonytomaj, Kert u. 33. szám alá költözött, mely épület sokkal korszerűbb, modernebb, a jelen kor feltételeinek megfelelő, számítástechnikai ellátottság is maximálisan megfelelő.

A település vonatkozásában a bűncselekmények száma 10 alatt van, a közbiztonság jónak mondható, főleg a nyári idegenforgalmi szezon befolyásolja a bűncselekmények alakulását. A szezonban a rendőrség megfelelő számú megerősítő erőt kap és ezzel a létszámmal már biztosított a közterületen a maximális jelenlét. Minden napszakban 8 fő teljesített szolgálatot a 28 km-es Balaton-parti szakaszon, mely Balatonedericstől Révfülöpig tart. A nyár folyamán Balatonrendes községben nyugalom volt, csak kisebb problémák adódtak. Balatonrendesen az egyetlen nagyobb nyári rendezvény a falunapok, mely nagyobb tömegeket vonz.

A bánya megnyitásából adódóan a súlykorlátozások miatt egyeztetni szükséges a Polgármester Úrral, Jegyző Úrral, mivel itt korábban is voltak problémák.

Az igazgatásrendészeti tevékenység általában a fegyverviselési engedélyekre terjed ki, de a községben olyan személy, aki fegyvert tárol nincsen. Szabálysértések tekintetében sincs kiemelkedő jogellenesség, az elmondható, hogy a rendőrautó jelenléte visszatartó erővel hat.

Tájékoztítja a jelenlévőket, hogy változtak a jogszabályok és a szabálysértési bírságok már nagyon komoly összegűek 30.000 Ft-tól 300.000 Ft-ig terjedhet.

Ami irritálhatja a lakosságot, hogy angol felségjelzésű gépjárművekkel közlekednek, melyre a jogszabály megalkotásra került és a rendőrség kidolgozta rá a megfelelő módszert. Felhívja a figyelmet, hogy aki külföldi felségjelzésű autóval közlekedik, nézzen utána a jogszabályoknak, elkerülve ezzel a bírságot.

Megragadva az alkalmat felhívja a figyelmet, mivel jelenleg zajlik a népszámlálás, hogy a kérdező biztosok nem csoportosan, hanem egyedül járnak, igazolvánnyal illetve kék táskával vannak ellátva, valamint a tél közeledtével sokkal körültekintőbbnek kell lenni, mert nagyon sok a házaló tevékenységet folytató személy és sok a besurranó tolvaj. Megköszöni a figyelmet.

Proksa József: kérdezi a Főhadnagy Urat, hogy a Fő utcában biztonságban ott merné-e hagyni az autóját, mert balatonrendesi rendezvény alkalmával gépjárműjét megrongálták, összerugdalták, véleménye szerint nem megfelelő a közbiztonság. Szeretne időpont egyeztetést követően a Rendőrség Parancsnok Úrral találkozni.

Horváth József: kérdésre válaszolva, tájékoztatja, hogy semmi akadálya a személyes találkozásnak, a Fő utcában mindenképpen ott merné hagyni az autóját. Az ilyen jellegű rongálások általában célirányosak, a 13 éves pályafutása alatt kétszer találkozott olyan esettel, hogy valakinek, illetve valakiknek összerugdalták az autóját. Az ilyen és ehhez hasonló cselekmények általában valamilyen bosszú, vagy ellentétek miatt alakulnak ki. A jövő héten Badacsonytomaj, Kert u. 33. szám alatt szívesen rendelkezésre áll.

Horváth Istvánné: megvédi a balatonrendeseiket, a Fő utcában rendelkezik nyaralóval és a lányai közel 30 éve minden alkalommal az utcán parkolnak és soha semmilyen probléma nem volt.

Horváth József: ezeket a rongálásokat nem helyiek követik el, más községekben az a jellemző, hogy csoportosan több autót rongálnak meg. Az esetet követően feljelentést kell tenni.

Joó Mihályné: köszönetét fejezi a rendőröknek, mivel ha reggel korán megy dolgozni, illetve késő este érkezik haza, de rendőrökkel, vagy a polgárőrökkel mindig találkozik.

Zsigovits Edit: kérdezi a badacsonytomaji rendőrőrs közvetlen telefonszámát.

Horváth József: a badacsonytomaji rendőrőrs közvetlen telefonszáma 87/471-095, de a tapolcai rendőrkapitányság folyamatosan elérhető a 87/4712-322 telefonszámon.

Fuchs Henrik polgármester: megköszöni a beszámolót, csak pozitívan tud nyilatkozni a rendőrséggel való kapcsolatáról, illetve általuk a községben végzett munkáról.

Kéri a testület tagjait, hogy aki a közrendvédelmi beszámolót elfogadja kézfeltartással szavazzon.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:

106/2011. (X. 21.) Kt határozat

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a település közbiztonságának helyzetéről szóló közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Fuchs Henrik polgármester

14.30 órakor Horváth József őrparancsnok távozik.

2.) Beszámoló a helyi adók felhasználásáról

Fuchs Henrik polgármester: az alábbiakról tájékoztatja a jelenlévőket:

Balatonrendes Község Önkormányzat által bevezetett adónemek 2010. évben: építményadó, idegenforgalmi adó építmény után, idegenforgalmi adó tartózkodási idő után, telekadó, iparüzési adó, talajterhelési díj. Törvényi szabályozás alapján központosított adók : gépjárműadó

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján 2010.é vben érvényes adómértékek:

Építményadó	620 Ft/m²/év
Idegenforgalmi adó tartózkodási időre	200 Ft/éjszaka
Telekadó	25 Ft/m²
Telekadó	10 Ft/m²(szőlőművelés esetén)
Iparüzési adó	0,2 %
Talajterhelési díj	120 Ft/m³
(területérzékenységi szorzó :3, fizetendő adó kiszámítása : m ³ x 120 Ft x 3)	
Gépjárműadó	140-345 Ft/kW/év

A gépjármű adóztatás az 1991.évi LXXXII. törvény alapján történik.

Késedelmi pótlék

Késedelmi pótlék felszámítására kerül sor, ha az adóalanyok az előírt határidőig nem fizetik meg a kirótt adót. A pótlék felszámítása a mindenkori jegybanki alapkamathoz igazodik.

Iparűzési adó

2010. évben az adóalanyok felé történő Iparűzési adó visszafizetési kötelezettség miatt bevétel nem volt.

A 2010. évben befolyt adóbevételek összesítése :

	Terv	Tény
Építményadó :	2 500 000 Ft	2 494 837 Ft
Idegenforgalmi adó tartózkodási időre:	150 000 Ft	141 460 Ft
Telekadó	2 450 000 Ft	2 459 811 Ft
Talajterhelési díj	125 000 Ft	124 504 Ft
Gépjárműadó	1 240 000 Ft	1 246 542 Ft
Késedelmi pótlék	30 000 Ft	24 245 Ft
Idegenforgalmi adó építmény után	3 500 000 Ft	3 612 604 Ft
Összesen :	9 995 000 Ft	10 104 003 Ft

A hátralékosok az adótartozásról és a késedelmi pótlék tartozásról fizetési felszólítást kapnak. Amennyiben többszöri felhívást követően sem történik meg az adó befizetése a hátralékokat az Önkormányzati Adóhatóság beszedésre átadja az önálló bírósági végrehajtónak.

Önkormányzat kiadásai:

Felújítás, beruházás: (Az összegek ÁFA-val együtt kerültek feltüntetésre.)

Rendezési terv módosításának elkészítése:	1.000.000.- Ft
Kútfúrás végszámla:	988.000.- Ft
Törzsrészcsevény vásárlás:	10.000.- Ft
Peron felújításhoz MÁV részére pénzeszköz átadás:	2.000.000.- Ft
Összesen:	3.998.000.- Ft

Egyéb jelentősebb kiadások:

Oktatási feladatok (iskola és óvoda fenntartói hj.):	3.063.000.- Ft
Háziorvosi feladatok fenntartására fordított összeg:	170.000.- Ft
Könyvtári tevékenység:	
(alkalmazotti bér és járulék, egyéb dologi kiadások)	1.191.000.- Ft
Közvilágítási feladatok:	3.047.000.- Ft
Önkormányzat által folyósított szociális ellátások:	1.084.000.- Ft
Községgazdálkodás bérköltsége és járuléka:	7.445.000.- Ft
Községgazdálkodás dologi kiadásai összesen:	
(fenntartási ktg.,üzemanyag ktg., anyagbeszerzések, rezsi ktg., egyéb díjak, ÁFA)	4.412.000.- Ft
Összesen :	20.412.000.- Ft
Mindösszesen :	24.410.000.- Ft

3.) Tájékoztató a települési környezetvédelemről

Fuchs Henrik polgármester: tájékoztatja a lakosságot az alábbiakról:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995.évi LIII. törvény 46. §. (1) bekezdés e./pontja szerint: " A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot".

Por és bűz szennyezés szempontjából:

- Légszennyezőanyag-kibocsátás az avar és kerti hulladékok kerti égetéséből is adódik.
- Nyáron nagyobb a közúton a forgalom, így a légszennyezés is magasabb.

Felszín alatti vizek védelmét illetően:

- A különösen érzékeny vízbázis következtében a településen a mezőgazdálkodás (szőlőtermesztés) fokozott körültekintést igényel.

Felszíni vizek védelme elvezetése:

- A talajlemosódás, erózió elleni védelem nem teljes körű.
- Az erdőterületek aránya kisebb, mint az országos átlag.
- Felhagyott, parlagon lévő területek.
- Vegyszerezés, műtrágyázás befolyásolja a felszíni, felszín alatti vizek minőségét.

Vízvezető rendszerek:

- A csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése hiányos.
- A vízvezető árkok mederrendezése nem teljes körű.

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

- Megfelelő hulladékgazdálkodás megvalósításának feltétele a tudatosság, illetve a hulladékkezeléssel, környezetvédelemmel és általában a köztisztasággal összefüggő, felelős szemlélet erősítése.
- A szelektív hulladékgyűjtés jelenleg még nem megoldott.

Energiafelhasználás szempontjából:

- Alacsony a megújuló energia hasznosítás.

Közlekedés:

- A közlekedés jelentős zajterhelést okoz, ami a leginkább a nyári, üdülési időszakban jelentkezik.
- A 71-es úton való átjutás balesetveszélyes.
- A kerékpárút kiépítése elmaradt.

Természetvédelem állatok és növények védelme:

- A növekvő turistaforgalom a fajok veszélyeztetettségét növeli. Bizonyos fajok pedig jelentősen elszaporodtak és a településen is megjelentek.

A települési célja az adottságaihoz és hagyományaihoz illeszkedő, a környezeti, társadalmi és gazdasági szempontokat egyaránt figyelembe vevő fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése, környezetbarát technológiák alkalmazása.

Környezeti, táji és természeti értékek megóvása, helyreállítása, illetve a természet védelmének szem előtt tartása a település gazdasági, társadalmi fejlesztése során.

Felkéri az Észak-Balaton Törség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás képviselőit, hogy tartsák meg tájékoztatójukat a rekultivációval kapcsolatosan.

Farkas László: tájékoztatja a megjelenteket, hogy a társulás gondozásában megvalósult hulladékgazdálkodási rendszer május 1-től megkezdte volna üzemszerű működését, de a sajnálatosan bekövetkezett tüzeset akadályozta ennek a tervnek a megvalósítását. Az átadás előtt létesítmény egy része a tűzben megrongálódott és így használhatatlan. A hulladékkezeléssel kapcsolatban ekkor olyan döntés született, hogy a próbaüzem előtti állapot áll vissza és a területen lerakóval rendelkező szolgáltatók folytatják a közszolgáltatási tevékenységet a helyreállítás végéig. Időközben a hatósági vizsgálatok lezárultak, mely szerint a tűz oka nem megállapítható. Az elmúlt időszakban a helyreállítási munkák előkészítése folyt és az a cél, hogy a helyreállítások olyan ütemben haladjanak, hogy ne történhessen olyan esemény, ami esetlegesen a támogatási forrás visszavonását eredményezné. Ehhez hozzátartozik, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer Uniós forrásból és a központi költségvetésből valósult meg. A teljes helyreállítás 2012-ben valósulhat meg, és elképzelhető, hogy a kapacitás gondok miatt részleges üzem bevezetésére lesz szükség, melyről majd a lakosságot az önkormányzatokon keresztül a társulás tájékoztatni fogja.

A bekövetkezett esemény olyan hatással volt a lakossági díjakra, hogy május 1-től új közszolgáltatási díjak léptek volna életbe, mely díjak bevezetésére csak a részleges, vagy teljes üzem beindulását követően kerül sor. Jelenleg folyamatban van egy fejlesztési pályázat, mely a meglévő hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztését szolgálja, mely pályázatot támogathatónak ítélték meg és aláírásra került a támogatási szerződés és ezáltal beszerzés alatt állnak a szükséges eszközök. Amit a lakosság ebből a pályázatból érzékelni fog az a házhoz menő szelektív gyűjtés lesz, ahol azt a szolgáltató gazdaságosnak ítéli meg. A zöldhulladék gyűjtésére Balatonfüreden lesz lehetőség, itt létesült egy komposztáló telep. Ahol gazdaságossági szempontok nem teszik lehetővé a zöldhulladék begyűjtését, ott a házi komposztálás kerül előtérbe, komposztáló edények kiosztására fog sor kerülni. Megfelelő tájékoztatást követően fogja megkapni az igénylő a komposztáló edényt.

Fuchs Henrik polgármester: kérdezi, hogy komposztáló edényt az üdültulajdonosok is igényelhetik-e.

Farkas László: nem emlékszik, hogy lenne kitétel arra, hogy állandó lakó, vagy nyaraló tulajdonos veszi igénybe ilyen szempontból nincs megkülönböztetés. Nincs olyan kitétel, ami kizárná az üdülő tulajdonosokat a komposztáló edények átvételétől. Az átadás-átvételénél kell nagy figyelmet fordítani a megfelelő tájékoztatást illetően.

Kuti Istvánné alpolgármester: kérdezi, hogy ingyenesen lehet-e igényelni a komposztáló edényeket.

Farkas László: igen, ezek az edények ingyenesek lesznek, a lényeg az, hogy a célnak megfelelően legyen használva.

Kuti Istvánné alpolgármester: kérdezi, hogy ha a komposztálás során értékelhetően csökkeni fog a hulladék mennyisége, akkor azt figyelembe veszik-e a díj képzésénél.

Farkas László: ha a háztartásokban megkezdődik a hulladéklerakótól való eltérítés, aki nyilván kevesebb hulladék kerül a kukába. A közszolgáltatási szerződés az edényméret választásával tudja kezelni ezt a helyzetet.

Zsigovits Edit: palkövei ingatlantulajdonosként magas összegű hulladékszállítási díjat fizet.

Fuchs Henrik polgármester: ezt a felvetését a Kővágóörs Önkormányzata által tartandó közmeghallgatáson tegye meg.

Novák Antal: 60 liter űrmértékű edényt vásárolt, kérdezi, hogy az ilyen méretű edényre mikor állapítják meg a megfelelő díjat, egyedülálló és általában három hetente teszi ki a 60 literes edényt. A Remondisnál tett reklamálását követően azt a választ kapta, hogy május 1-től alkalmazható a 60 literes edény, ennek ellenére a továbbiakban is a 120 literes edénynek megfelelő díjat számlázzák részére.

Farkas László: a konzorcium május 1-i indulásra készült, mert akkor lépett volna életbe az a közszolgáltatási szerződés, amely alapján alkalmazhatóak a kisebb űrmértékű edények is. A szolgáltatónak nincsen kalkulációja a 60 literes űrmértékre.

Soltész Attila címzetes főjegyző: A konzorcium amikor ezt a rendszert kialakította, akkor úgy döntött, hogy ebben a térségben nem a mért hulladék alapján lesz a díj megállapítva, hanem az edényméret szerint. Főszabályként a képviselő-testület, mint jogalkotó rendeletét kell figyelembe venni, amely már lehetőséget biztosít 60, 80, 120 literes edények igénybevételére, sőt a rendeletben foglalt bizonyos feltételek megléte esetén van lehetőség kérni a szolgáltatás szüneteltetését. Álláspontja szerint a Remondis Kft nem teheti meg azt, hogy ha valaki bejelenti a kisebb úrmértéket, hogy ne aszerint számlázzon, illetve szállítson. A Remondisnak, illetve a lakosságnak is kötelessége betartani a helyi rendeletben foglaltakat, hiszen a rendelet is jogszabály, ami kötelező erővel bír, aki ezzel nem ért egyet Alkotmánybíróságnál támadhatja meg.

Proksa József felháborodva közli, hogy még mindig nem kapott szót.

Soltész Attila címzetes főjegyző: felhívja a figyelmet, hogy a szót a Polgármester Úr adja meg, ez minden jelenlévőre vonatkozik.

Proksa József már többször jelentkezett és nem kapott szót.

Fuchs Henrik polgármester: a balatonrendesi hulladékszállítás jelenleg a téma, kérdezi, hogy a felszólaló Urat ez mennyiben érinti.

Proksa József kapott egy idézést a bíróságtól és ezzel kapcsolatban szeretne érdeklődni a konzorcium képviselőitől.

Fuchs Henrik polgármester felhívja Proksa József figyelmét, hogy nem kapott szót, így üljön le .

Proksa József: azért nem kap szót, mert a Polgármester nem akar szót adni, mindent kér jegyzőkönyvezni.

Fuchs Henrik polgármester: Remondis Kft képviselőjétől kérdezi, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

Illés Csaba: véleménye szerint az önkormányzati rendeletet is úgy alkották meg, hogy a rendszer május 1-től elindul.

Fuchs Henrik polgármester: a rendelet január 1-től lépett hatályba.

Soltész Attila címzetes főjegyző: a szolgáltató azt köteles betartani, ami a helyi rendeletben szerepel, a rendelet megtalálható a község honlapján, a könyvtárban, illetve a Körjegyzőségen. A helyi rendelet szerint, ha valaki változtatni szeretne hulladékgyűjtési szokásán azt írásban ajánlott, tértivevényes levélben javasolja bejelenteni a szolgáltató felé. Amiből vita alakulhat ki, az hogy a törvény zárt edényzetet ír elő, ezért zsákos gyűjtésre nincs lehetőség, de gyakori probléma az üdülőtulajdonosok részéről, hogy a szállítás napján már nincs a nyaralóban és nincs megoldva a kuka ki- illetve visszahelyezése, tudomása szerint a szolgáltatóval létrejött egy olyan kompromisszum, hogy ha a kerítésen belül, elérhető helyen van elhelyezve a kuka és bármilyen zsákkal van ellátva, akkor azt kiemeli a szolgáltató és így nincs probléma a kuka visszahelyezését illetően. A szolgáltató által biztosított „Remondis” feliratú zsákot csak abban az esetben kell megvásárolni, ha az adott igénybe vevőnek többlet hulladéka keletkezik.

Fuchs Henrik polgármester: a községben állandó probléma, hogy a hétvégén kihelyezett zsákot az elszállítás napjára a kutyák, rókák szétszedik. A szolgáltató a zsákot elviszi, de a hulladék ott marad. Ezzel kapcsolatban mindenképpen javasol valamilyen megoldást.

Illés Csaba a széthullott hulladék összegyűjtésére a szolgáltatónak nincs kapacitása, erre nem tudnak berendezkedni, takarítási feladatokat nem fognak ellátni. Nemcsak egy településen gyűjtenek hulladékot.

Joó Mihályné: azt kéri, hogy legalább a szolgáltató oda tegye vissza a kukát, ahol volt és ne az utca közepén hagyja.

Proksa József ha nem kap szót diszkrimináció miatt feljelentést tesz, szeretne szót kérni, kérdezi, hogy a balatonrendesi szeméttelép teljes rekultivációjára a konzorcium mennyit kíván költeni a konkrét számadatokat szeretné megismerni. Szeretné megtekinteni a teljes iratanyagot és azt szeretné megtudni, hogy a ki a felelős az egész rekultivációban és Balatonrendes Önkormányzat milyen szerepet vállalt ebben a dologban. Kérdezi még, hogy bírósági perekre mekkora összeget irányoztak elő.

Fuchs Henrik polgármester: a konzorcium részéről lesz tájékoztatás a rekultivációról és akkor megtudja a számadatokat.

Szilasi Jánosné: kérdezi mint üdültulajdonos, hogy a szolgáltatás szüneteltetését milyen formában kérheti, ebben az évben már harmadszor fizet díjat, ami elég magas, októbertől februárig általában nem tartózkodnak a nyaralóban.

Soltész Attila címzetes főjegyző: bizonyítható módon igazolnia kell, hogy az adott időintervallumban nem használta az ingatlan. Közüzemi számlákkal igazolni kell, hogy tényleges emberi tartózkodás nem volt az ingatlanban, mely abból vélelmezhető, hogy nincsen áram-, víz-, gázfogyasztás. Jelenleg egy tényező díj került bevezetésre, a konzorcium működésbe lépésekor a két tényező kerül bevezetésre, melyben lesz egy alapidj és azon felül a tényleges fogyasztás szerinti díj.

Szilasi Jánosné: a közüzemi díjakra átalányt fizet, véleménye szerint rövidíteni kellene az időszakot.

Fuchs Henrik polgármester: az üdültulajdonosoknak hat hónapot kell igénybe venni, de a szolgáltató nem mondja ki, hogy ez a hat hónap mettől meddig tart.

Illés Csaba: ha üdülőként van nyilvántartva és nincs senki bejelentve állandó lakónak az ingatlanba, akkor csak hat hónapot kell fizetnie és bármikor kiteheti a szemetet.

Szilasi Jánosné: ahogy már elhangzott az ténylegesen igaz, hogy a kukát nem teszik vissza a helyére, ott marad az úttesten.

Soltész Attila címzetes főjegyző: a szolgáltató köteles visszahelyezni az edényt, ezzel már megvalósítja a szabálysértést a közút rendjének korlátozásával. Felhívják a szolgáltató figyelmét, hogy dolgozóit erről megfelelően oktassa ki.

Szilasi Jánosné: mos már második éve nincs a községben lomtalanítás és ez nagy probléma, kérdezi, hogy lesz-e a jövőben erre lehetőség. Érdeklődött konténer beszerzése felől, de sz ára több mint 20.000 Ft.

Fuchs Henrik polgármester: a konzorcium szerződése szerint évente egy ingyenes lomtalanítást kellene biztosítani, de a szolgáltató arra hivatkozik, hogy a bekövetkezett káresemény miatt ezt nem tudja biztosítani, de ez nem az önkormányzat felelőssége.

Zsigovits Edit: Balatonberényben teljesen jól működik az, hogy kerítésre felakasztják a zsákot és így történik a szállítás. A szemétkelzési törvény arról szól, hogy mennyiség után kell fizetni. Már Tapolcán is mérik a hulladék mennyiségét egy chip felhasználásával.

Soltész Attila címzetes főjegyző: Tapolcán ugyanaz a szolgáltató végzi a szállítást, mint Balatonrendesen ott sem mérik a hulladék mennyiségét. A jogszabály egy keretszabály, amely alapján a képviselő-testület helyi rendeletet alkot, mely szerint úrmérték alapján kell fizetni. A szolgáltató nem rendelkezik olyan autóval, ami a hulladék mérésére alkalmas lenne, de még az egész megyében sincs erre lehetőség.

Filep Istvánné: kukával rendelkezik, a szomszédja viszont nem, de megvásárolja a zsákot. Kedden a zsákot elszállítják, de a szemét ott marad, pénteken este leérkezve tapasztalja a szemétdombot és így kénytelen minden szombaton az utcában hulladékot gyűjteni. Továbbá rendszeresen tapasztalja, hogy a kukája mellé több zsák szemetet helyeznek el. A Remondis az önkormányzatra tolja a felelősséget Budapesten a szállítást végzők a széthulló szemetet összeszedik, itt is tegye meg a szolgáltatót.

Amit kapott második számlát nem fogja befizetni, mert most bezárja a nyaralót és márciusban fogja újra kinyitni.

Illés Csaba nyaralótulajdonosnak, ha a díj hat hónapra szól, akkor jogos.

Soltész Attila címzetes főjegyző: a helyi rendelet szerint az üdültulajdonos hat hónapot fizet, de igénybevétel időszaka nincs meghatározva.

Filep Istvánné bejelenti, hogy a Csapás utcában az úgynevezett Klesitz telek melletti ingatlan egész nyáron, sőt évek óta gazos, rendezetlen.

Fuchs Henrik polgármester: Jegyző Úr felírta és a helyszínen megnézik.

Proksa József: még mindig nem kapott választ kérdéseire, a jegyzőkönyvből kér egy példányt.

Fuchs Henrik polgármester: a Körjegyzőségen díjfizetés ellenében kap a jegyzőkönyvből másolatot.

Horváth Istvánné: városban élőként már megszokta a szelektív hulladékgyűjtést, a Fő utcában alakítottak ki szigetet a szelektív gyűjtőknek, véleménye szerint főleg a szezonban a boltnál kellene elhelyezni ezeket a gyűjtőket.

Fuchs Henrik polgármester: a Fő utcában lévő szigeten kerülnek elhelyezésre majd a gyűjtők. Más szolgáltatói területen már kihelyezték ezeket a gyűjtőket.

Zsigovits Edit: Illés Zoltán és Szabó Máté kezdeményezésére ez a fajta gyűjtési mód meg fog szünni a jövő évben.

Fuchs Henrik polgármester: a konzorcium a hulladékgyűjtő szigetek kialakítására, illetve az edények beszerzésére elnyerte a pályázatot, amelyek már meg vannak a Remondis telepén, de még nem kerültek kihelyezésre.

Soltész Attila címzetes főjegyző: a gyűjtők a pályázat részei voltak, mely EU-s támogatásokból valósultak meg, melyet tudomása szerint öt évig fenn kell tartani.

Fuchs Henrik polgármester: Ábrahámhegyen már működnek a szelektív gyűjtők, melyek a nyári időszakban szemétdombhoz hasonlítanak, mert az állampolgárok mindenféle hulladékot elhelyeznek benne.

Soltész Attila címzetes főjegyző: térfelügyelő kamerák elhelyezésével próbálják megakadályozni az egyéb hulladékok elhelyezését.

Kuti Istvánné alpolgármester: a hely kiválasztásában az játszott szerepet, hogy a 71-es úton átmenő forgalom résztvevői ne szerezzenek tudomást a helyről, csak a helyiek tudják, így talán elkerülhető, hogy nagyobb mennyiségű egyéb hulladék is kerüljön elhelyezésre.

Fuchs Henrik polgármester: sajnos a buszmegállóban elhelyezett utcai gyűjtőkön is meglátszik minden héten, hogy az átmenő forgalom nagy mennyiségű szemetet helyez el benne. Felkéri Zbiskó Lászlónét, hogy a rekultivációról nyújtson tájékoztatást.

Zbiskó Lászlóné :a 2009-ben bezárásra került balatonrendesi szeméttelap is rekultiválásra kerül, valamint ezzel együtt a társulás területén lévő 33 telep. Az előkészítésre nyert a társulás támogatást, a rekultivációs és felülvizsgálati tervek elkészültek. Készült egy megvalósíthatósági tanulmány ami szerint benyújthatta a társulás a kivitelezésre a pályázatot, melyben érintett a balatonrendesi lerakó is. 2011. júniusában támogathatónak ítélték meg ezt a pályázatot és a 33 lerakóra 3,5 milliárd támogatást nyert a társulás. A munka megkezdése előtt ki kell választani a kivitelezőt, megfelelő mérnököt és a pályázathoz tartozó szolgáltatásokat. Jelen pillanatban a kivitelező közbeszerzési dokumentációja elkészült már egy minőségbiztosítást kell kérni és még ebben az évben kiírásra kerül a kivitelezésre a közbeszerzés. A társulás reményei szerint 2012. februárjában megkötendő a kivitelezési szerződés és tavasszal megkezdődhet a kivitelezés, melynek várható befejezési ideje 2015. A balatonrendesi lerakó egy átmeneti zárórétet fog kapni, kettő figyelőkút kerül kialakításra,

illetve a biogáz képződésére lesz egy rendszer, ami gyűjtésre nem kerül csak elfákllyázásra. Ez a beruházás 100 %-ban támogatott az önkormányzatnak saját forrást nem kell biztosítani. Amennyiben a kivitelező kiválasztásra kerül, akkor a lakosságot is tájékoztatni fogjuk a kommunikációs szervezeten és az önkormányzaton keresztül, mert bizonyos zaj és levegő szennyezésnek lesz kitéve a környező lakosság. Ezt követően egy rendezett tájba illesztett állapot fog kialakulni.

Kérdezi Proksa Józsefet, hogy milyen minőségben tette fel kérdéseit, ha érintett az ügyben akkor érintettségét most mutassa be a társulás képviselőinek.

Proksa József: kérdezi, hogy tud-e bírósági perekről, valamint szeretne betekinteni az iratokba.

Zbiskó Lászlóné: nincs tudomása a társulásnak perről kérdezi, hogy milyen iratokba szeretne betekinteni.

Proksa József: az összes rekultivációval kapcsolatos iratba szeretne betekinteni, kérdezi továbbá, hogy az önkormányzatnak milyen szerepe és feladatai vannak ebben a rekultivációban.

Zbiskó Lászlóné: az önkormányzatnak rekultivációval kapcsolatban nincsenek feladatai a társulási megállapodás alapján ezeket a feladatokat a társulás végzi. Az önkormányzatnak saját forrást nem kell biztosítani, ahogy már elmondtam 100 %-os támogatottságú a pályázat.

Proksa József: kérdezi, hogy milyen per van folyamatban az Önkormányzat és magánszemély között.

Zbiskó Lászlóné: a társulás nem tud semmiféle perről, de nem is érdekli, az Úr által elmondottak nem a tárgyhoz tartoznak. Amennyiben irat betekintési jogával szeretne élni, azt írásban, hivatalosan kell megtenni a társulás felé.

Fuchs Henrik polgármester: azért, hogy a jelenlévők tisztán lássanak az Úrnak az a problémája, hogy az önkormányzat nem ajánlott pénz a területéért.

Proksa József: ez hamis vád!

Fuchs Henrik polgármester: az Úr a falu életében soha semmilyen fórumon nem vett részt. Az önkormányzatnak a hulladéklerakó bezárása után is kötelezettségei vannak. Jelenleg is működik gázfigyelő kút, melyet az önkormányzat méret és a mérési eredményeket a megfelelő szakhatóságoknak megküldi. Továbbá van egy csurgalékvíz gyűjtő, amelyben összegyűlik a csapadékvíz, melyet szintén méret az önkormányzat és megküldi az adatokat a felügyelőség részére. Ezt a hulladéklerakót a 1980-as években létesítették Magyar Állam tulajdonában és a Badacsonytomaji Nagyközségi Közös Tanács kezelésében volt, mire a hatóságok bezárták a hulladéklerakót addigra került az Önkormányzat tulajdonába.

A csurgalékvíz gyűjtő területét egy oda nem figyelés okán annak idején kárpótlásban visszaadták, és így került az Úr tulajdonába, amely a lerakó szerves részét képezi. Mivel a csurgalékvíz gyűjtővel kapcsolatban az önkormányzatnak kötelezettségei vannak, így valóban pert indított az önkormányzat az ingatlanra történő szolgalmi jog bejegyzése tárgyában a rekultiváció befejezéséig. Az Úr a lakosságot folyamatosan telefonon zaklatja és azt közli, hogy a Polgármester elvette a telkét. Ha az ingatlant megszerzése óta művelte volna, akkor észre kellett volna vennie a megközelítőleg 700 m²-es csurgalékvíz gyűjtőt, ez érdekes módon az Úrnak mindezedáig nem tűnt fel. Sértődöttségből úgy gondolja, hogy az önkormányzatot minden fórumon támadni kell.

Proksa József: kikéri magának az elhangzottakat.

Fuchs Henrik polgármester: felhívja a figyelmet, hogy nem kapott szót és üljön le.

Proksa József: Ön állítja az elhangzottakat?

Fuchs Henrik polgármester: igen ezeket mind állítom.

Proksa József: még egyszer megkérdezi, hogy állítja-e az elmondottakat.

Fuchs Henrik polgármester: felszólítja, hogy üljön le, vagy hagyja el a helyiséget.

Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy az illető Urat soron kívül fogadta, hogy egy esetleges pert elkerülve megegyezhessenek, de ez nem jött létre. A községben rendes emberek élnek összetartó közösségben, melyet Ön bomlaszt!

Horváth István: véleménye szerint haladjanak tovább, nem azért jött el 160 km-ről, hogy az Urat hallgassa.

Proksa József: a lakosság félre van tájékoztatva, hivatalos levélben tájékoztatni fogja a lakosságot.

Fuchs Henrik polgármester: kérdezi, hogy a rekultivációval kapcsolatban van-e kérdés.

Zsigovits Edit: kérdezi, hogy letakarják-e a telepet, vagy elszállítják.

Zbiskó Lászlóné: a telep takarásra kerül, elszállításra nincs lehetőség. Kialakítják a megfelelő formát és különböző rétegek kerülnek rá, majd befüvesítik és tájba illesztik. Majd 8-10 év múlva meg kell vizsgálni, hogy ez a zárási mód megfelelő-e, van-e gázképződés és milyen védelmi eljárások szükségesek.

A rekultiváció olyan kötelezettséget ró az önkormányzatra, hogy a szükséges méréseket a figyelműktől elvégezteti és azt megküldi a felügyelőség felé.

Zsigovits Edit: kérdezi, hogy ismerik-e a mérési eredményeket.

Zbiskó Lászlóné: a mérési eredményeket szakemberek értékelik az önkormányzatnak csak az a feladata, hogy ezeket a méréseket elvégeztesse, amennyiben az értékek nem megfelelőek azt a felügyelőség haladéktalanul jelzi, de a mai napig még nem volt probléma egyik hulladéklerakó esetében sem.

Fuchs Henrik polgármester: javasolja a testületnek a környezetvédelmi beszámoló elfogadását, aki azzal egyetért kézfeltartással szavazzon.

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:

107/2011. (X. 21.) Kt határozat

Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetvédelmi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Fuchs Henrik polgármester.

Fuchs Henrik polgármester: megköszöni az Észak-balatoni Hulladék-kezelési Társulás képviselőinek a tájékoztatást.

Zbiskó Lászlóné és Farkas László a helyiséget elhagyják.

Filep Istvánné: érdeklődik, mivel úgy hallotta, hogy újra nyit a kőbánya és a Csapás utcán fog történni a szállítás, illetve hallottak a vörös kő urán tartalmáról, illetve radon sugárzásról is.

Fuchs Henrik polgármester: tájékoztatja a megjelenteket, hogy az Önkormányzat a mai fórumra meghívta a környezetvédelmi hatóságot, mint engedélyező hatóságot, de ők nem jelentek meg, pedig a bánya működése okán nagyon fontos lett volna, hogy a feltett kérdésekre megadják a szükséges válaszokat. A vörös kő urán tartalmáról hivatalos tudomásunk nincsen, annak valóságalapja nincsen. A vörös kő urán tartalmáról szóló beadványokat továbbította az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság felé és kérte a hatóság szakmai állásfoglalását.

Zsigovits Edit: Pálköveért Védegylet Egyesület képviselőjeként van jelen és tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bánya működési ügyében ügyfélként bejelentkeztek. Első körben 2009-ben zöldhatóság megtiltotta a bánya működését, melyet a bánya megfellebbezett és a II. fokú hatóság visszaadta az I. fokú hatóságnak, hogy teljes körű vizsgálatot rendeljenek. Növényvédelmi és madártani szempontokból is vizsgálták a területet, ahol találtak agár kosbort, ami védett növény, előírták ennek a növénynek az áttelepítését. Mindezek ellenére kiadták a környezetvédelmi működési engedélyt, amit megfellebbezett az egyesület, de a II. fokú döntés csak abban változtatta meg az I. fokú döntést, hogy nem a pálkövei rakodón keresztül történik a szállítás, hanem a főútvonalon, illetve előírta az utak mosatását is. Az engedélyben az szerepel, hogy augusztus 31. és március 31. között lehet robbantani. Mivel újságíró alaposan körbe járta a bánya témáját. A permi vörös kőben található az urán, melyet a Mecsekben is bányásztak.

Fuchs Henrik polgármester: a Mecsekben valóban bányásztak uránt, Balatonrendesen soha nem volt urán. Nincs szükség arra, hogy megrémítse a lakosságot, felhívja a figyelmet, hogy valós adatokat közöljön.

Zsigovits Edit: az elmondottak valós adatok, melyet szakemberek támasztanak alá különböző tanulmányokban. Az önkormányzat bízson meg geológusokat, orvosokat és végezzenek méréseket, akár az önkormányzati épület radon sugárzását is.

Fuchs Henrik polgármester: az egyesület által megküldött teljes iratanyagot az önkormányzat megküldte szakmai állásfoglalás megkérése céljából a környezetvédelmi hatóságnak. Kérdezi, hogy milyen lépéseket tett annak érdekében, hogy Pálkövén legyen csatorna és ne szennyezze a környezetet és hányszor fogott szemétyűjtésbe. Ne az legyen a feladata az egyesületnek, hogy Balatonrendesen pánikot keltsen.

Kuti Istvánné alpolgármester: az önkormányzat megállapodott a bányával a napi forgalmat illetően, illetve a bányászati és a robbantási tevékenység vonatkozásában is. Az önkormányzatnak nincs tudomása az egyesület által állított információkról. A rekultivációhoz szükség volt, hogy az önkormányzat megállapodjon a bányával, ugyanis a szemételep egy része nem az önkormányzat, hanem a bánya tulajdonát képezte. Az önkormányzatnak az volt a célja, hogy az ügyet tisztába tegye és józan gondolkodással egyezséget kellett kötni, a rendezetlen tulajdonviszonyokat örökölte az önkormányzat. Kerékkötők nélkül is nagyon nehéz volt az önkormányzatnak úgy megállapodnia mindenkivel, hogy az mindenkinek hasznára váljon.

Ez a terület a Badacsonyi Borvidék része nagyon nem szeretnénk, hogy az egyesület azt terjeszteni, hogy ez a szőlővidék uránnal szennyezett, mert annak komoly következményei lesznek.

Zsigovits Edit: bemutatja a 1956-os fúrési eredményt, amelyben az szerepel, hogy a vörös kő agyagpala tartalmú.

Kuti Istvánné alpolgármester: amennyiben az állításait hivatalos iratokkal alátámasztja, akkor hajlandó tárgyalni.

Felszólítja Proksa Józsefet, hogy ne fotózzon, nem járul hozzá, hogy fotót készítsen.

Fuchs Henrik polgármester: ez egy meddő vita, ha környezetvédelmi hatóság megküldi szakvéleményét, arról a lakosságot tájékoztatjuk fogjuk.

Zsigovits Edit: javasolja, hogy kérdezzék meg a Jegyző Urat, hogy a hatóság engedélyében hány tonna kitermelés szerepel.

Fuchs Henrik polgármester: az engedélyben 25.000 tonna szerepel.

Horváth Istvánné: felszólítja Zsigovits Editet, hogy menjen be az önkormányzathoz és ott vitatkozzon. Azt kérdezi, hogy ennek a kisközségnek mekkora haszna lesz abból, hogy ha újra lesz kitermelés.

Fuchs Henrik polgármester: elsősorban szeretné tisztázni, hogy a bánya nem újra indul, hanem lejárt a környezetvédelmi működési engedélye és ennek a hosszabbítása történt meg.

Építményadót nem fizet, mivel az épületeket elbontották, viszont iparüzési adó fizetési kötelezettsége van.

Kalmár János : van-e lehetősége, eszköze arra az önkormányzatnak, hogy kontrolálja azt, hogy a bánya milyen mennyiséget termel ki.

Fuchs Henrik polgármester: az önkormányzat azt nem tudja ellenőrizni, hogy mekkora mennyiséget termel ki a bánya. A megállapodásban az került rögzítésre, hogy a nyári hónapokban ne történjen olyan nagy mennyiségű kitermelés, illetve a sebességkorlátozó tábla került kihelyezésre.

Soltész Attila címzetes főjegyző: az önkormányzat nem hatóság a bánya működési ügyében, mivel nem rendelkezik ilyen jogkörrel, illetve nincs meg hozzá a megfelelő szakértelme. Arra van lehetősége, hogy a megfelelő szakértelemmel felruházott hatósági jogkört ellátó szervezetet felhívja, hogy gyakrabban ellenőrizze, ez alapvetően a bányakapitányság, illetve a környezetvédelmi felügyelőség, ezért az önkormányzat az Újságíró Hölgy által becsatolt iratokat az engedélyező hatóságnak teljes terjedelmében megküldte, hogy vizsgálja meg az abban foglaltakat. Amennyiben úgy látja a zöldhatóság saját hatáskörben fog eljárni, vagy ellenőrzést végez, vagy az engedélyt visszavonja, vagyis megteszi a szükséges lépéseket. Mivel az egyesület ügyfélként szerepel az eljárásban, így az egyesületet is fogják tájékoztatni.

Zsigovits Edit: elmondja, hogy a víz is radonnal szennyezett.

Kuti Istvánné alpolgármester: saját pincészetében kanna mosóval rendelkezik és félévente be kell vizsgáltatni a vizet és még eddig nem találtak semmilyen problémát, különben nem működhetne a borászat.

Lakos Lászlóné: az ÁNTSZ rendszerességgel az önkormányzat épületében vesz vízmintát, amennyiben már találtak volna benne valamint már rég nem fogyaszthatnánk azt, ennek a víznek semmilyen baja nincsen.

Proksa József: még száz kérdése lenne.

Kuti Istvánné: amennyiben itt él Balatonrendesen, vagy valamilyen kötődése van a községhez akkor lehet kérdése, de akkor sem száz, mert arra ma már nincs lehetőség.

Proksa József: még lesz 250 kérdése is.

Fuchs Henrik polgármester: nagyon örül, hogy így szívén viseli a község sorsát, de csodálkozik, hogy elmúlt évtizedekben ezt még nem tette meg és semmivel nem járul hozzá a falu életéhez, a települést nem támogatja.

Péri István: a Bányász utcai lakók nevében is kérdezi, hogy lehetne-e a Csapás, vagy Hegyalja utcához is kihelyezni sebességkorlátozó táblát.

Másik kérése pedig a kerékpárosok védelme érdekében lenne, hogy egy útmutató tábla kihelyezése lenne szükséges, hogy a ne a Bányász utcai dombot másszák meg a biciklisek, hanem megtalálják a kerékpárút folytatását, melyhez szívesesen anyagilag is hozzájárul.

Fuchs Henrik polgármester: az említett Bányász utcai szakasz a bánya tulajdonát képezi, melyet vállaltak is kihelyeznek. Az önkormányzat megkeresi a bányát, hogy helyezték ki a táblákat. A kerékpárút tábla kihelyezésével kapcsolatban az önkormányzat megkeresi a közútkezelőt.

Soltész Attila címzetes főjegyző: az önkormányzat már régóta megvalósítaná a kerékpárút befejező szakaszát, de kerékpárutak megvalósításához kiírt pályázatok az utóbbi időben 50 millió forintot beruházásokra szoltak, ezen szakaszra ez nem megfelelő. A Balaton Fejlesztési Tanács olyan ígéretet tett, hogy a Balaton-parton rendet tesz és az ilyen és ehhez hasonló kisebb költségű kerékpárút kivitelezéseket is támogatja.

Péri István: kérdezi, hogy hol tart a településrendezési terv.

Fuchs Henrik polgármester: a településrendezési terv jogerősen elfogadott.

Kalmár János: véleménye szerint a 71-es út mentén az árkok lefedésével és korlát létrehozásával meg lehetne valósítani a kerékpárút hiányzó szakaszát.

Soltész Attila címzetes főjegyző: az önkormányzat - amennyiben kiírásra kerül a Balatoni Fejlesztési Tanács által és reálisan pályázni tud - úgy azt valószínűleg megteszi. Kővágóörs Önkormányzattal is lehetne akár közös pályázatot benyújtani és akkor a kettő önkormányzat már elérhetné a beruházási összeg határt.

Filep Istvánné: a László Gyula és Csapás utca közötti szakaszra javasol egy úgynevezett lassító beépítését, mert igen balesetveszélyes.

Fuchs Henrik polgármester: sajnós a lassító kiépítésének kivitelezési költsége is magas, valamint akkor a vízelvezetéssel is probléma lesz azon az útszakaszon.

Horváth Istvánné: Ábrahámhegy felől is szükséges lenne táblát kihelyezni, hogy hol folytatódik a kerékpárút, mert sok a tanácstalan biciklis.

Fuchs Henrik polgármester: a Magyar Közutat mindenképpen megkeresi az önkormányzat a szükséges táblák kihelyezése végett, de az idegenforgalmi szezon kezdetére mindenképpen kihelyezi.

Megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 17.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Fuchs Henrik
polgármester

Soltész Attila
címzetes főjegyző

Piros Zita
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő